

JURIDISCHE CODE KBWB

NL

Inhoudsopgave

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| BOEK 1. ALGEMENE ORGANISATIE JURIDISCHE COMMISSIE: | 4 |
| <i>Titel 1. Juridische Commissie:</i> | 4 |
| <i>Titel 2. Samenstelling Juridische Commissie:</i> | 4 |
| Voorzitter: | 4 |
| Commissieleden (bondsrechters / arbiters / ethische kamerleden): | 4 |
| Griffie: | 5 |
| Bondsparket: | 5 |
| BOEK 2. ALGEMENE RECHTSMACHT & VERDELING: | 6 |
| <i>Titel 1. Bevoegdheden:</i> | 6 |
| <i>Titel 2. Verdeling in bevoegdheidskamers:</i> | 7 |
| Algemeen: | 7 |
| <i>Titel 3. Verdeling in bevoegdheidskamers & bevoegdheid:</i> | 7 |
| Tucht-Kamer: | 7 |
| Ethische-Kamer & Integrity Officer: | 7 |
| Medische-Kamer: | 8 |
| Arbitrage-Kamer: | 8 |
| <i>Titel 3. Bijzondere bevoegdheden bondsparket:</i> | 8 |
| BOEK 3. ALGEMENE RECHTSPLEGING: | 8 |
| <i>Titel 1. Aanhangigmaking:</i> | 8 |
| <i>Titel 2. Behandeling van een klacht:</i> | 9 |
| Seponeren: | 9 |
| Minnelijke schikking: | 9 |
| Verhoor: | 9 |
| Bemiddeling: | 10 |
| Zitting van de bevoegdheidskamers: | 10 |
| <i>Titel 3. Beslissingen door de bevoegdheidskamers:</i> | 11 |
| <i>Titel 4. Uitvoerbaarheid van de beslissing van de bevoegdheidskamers:</i> | 12 |
| <i>Titel 5. Spoedeisende aangelegenheden:</i> | 12 |
| <i>Titel 6. Taaltoepassing:</i> | 13 |
| <i>Titel 7. Wraking van arbiters – kamerrechters:</i> | 14 |
| BOEK 4. RECHTSMIDDELEN: | 14 |
| <i>Titel 1. Verzet:</i> | 14 |
| <i>Titel 2. Hoger beroep:</i> | 14 |
| <i>Titel 3. Berekening van termijnen inzake rechtsmiddelen:</i> | 15 |
| BOEK 5. SPECIFIEKE BEPALINGEN INZAKE MEDISCHE REGLEMENTERING: | 16 |
| <i>Titel 1. Specifieke definities:</i> | 16 |
| <i>Titel 2. Toepassingsgebied:</i> | 16 |
| <i>Titel 3. Relatie met UCI:</i> | 17 |
| <i>Titel 4. Kosten:</i> | 17 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <i>Titel 5. Initiatiefplicht:</i> | 17 |
| <i>Titel 6. Sancties:</i> | 18 |
| <i>Titel 6. Voorafgaande mededelingsplicht aan de UCI:</i> | 19 |
| BOEK 6. SPECIFIEKE BEPALINGEN INZAKE DE ETHISCHE CODE: | 20 |
| <i>Titel 1. Definities:</i> | 20 |
| <i>Titel 2. Toepassingsgebied:</i> | 20 |
| <i>Titel 3. Beperking in de tijd:</i> | 20 |
| <i>Titel 4. Verboden handelingen:</i> | 21 |
| <i>Titel 5. Bevoegdheid:</i> | 21 |
| <i>Titel 6. Procedure:</i> | 22 |
| <i>Titel 7. Sancties:</i> | 23 |
| BOEK 7. SPECIFIEKE BEPALINGEN INZAKE ARBITRAGE: | 25 |
| <i>Titel 1. Toepassingsgebied:</i> | 25 |
| <i>Titel 2. Aanhangigmaking:</i> | 25 |
| BOEK 8. SPECIFIEKE BEPALINGEN INZAKE ANTI-DOPING: | 28 |
| <i>Titel 1. Definities</i> | 28 |
| <i>Titel 2. Toepassingsgebied</i> | 33 |
| <i>Titel 3. Bevoegdheidsverdeling VST / CIDD</i> | 33 |
| <i>Titel 4. Kosten gemaakte door de beschuldigde</i> | 35 |
| <i>Titel 5. Dopingpraktijken</i> | 36 |
| <i>Titel 6. Sancties</i> | 38 |
| <i>Titel 7. Voorlopige schorsing:</i> | 48 |
| <i>Titel 8. De beslissing;</i> | 50 |
| <i>Titel 9: Beroep tegen beslissingen gewezen door het bevoegde disciplinaire orgaan of belaste externe instantie</i> | 50 |
| BOEK 9. INWERKINGTREDING: | 51 |

BOEK 1. ALGEMENE ORGANISATIE JURIDISCHE COMMISSIE:

Titel 1. Juridische Commissie:

Artikel 1.1.

Het bestuursorgaan van de KBWB benoemt, na voordracht door het dagelijks bestuur, een Juridische Commissie.

Artikel 1.2.

De Juridische Commissie, net als alle kamers, houden zitting op de exploitatiezetel van de KBWB (Rue de Bruxelles 482, 1480 Tubize).

Artikel 1.3.

De Juridische Commissie doet via haar kamers, en in spoedeisende gevallen via haar voorzitter, uitspraak over de bij haar aanhangig gemaakte feiten.

Titel 2. Samenstelling Juridische Commissie:

Voorzitter:

Artikel 1.4.

De Juridische Commissie wordt voorgezeten door een Voorzitter, die wordt benoemd door het bestuursorgaan, na voordracht door het dagelijks bestuur.

De bevoegdheden van de Voorzitter zijn beperkt tot het samenstellen van de bevoegdheidskamers. Geenszins kan de Voorzitter zetelen, stemmen dan wel beslissen of bemiddelen eens het dossier is toegewezen aan één van de bevoegdheidskamers belast met deze taak.

Uitzondering op het voorgaand lid geldt in spoedeisende gevallen overeenkomstig Boek 3, titel 5.

Commissieleden (bondsrechters / arbiters / ethische kamerleden):

Artikel 1.5.

Aan de Juridische Commissie worden leden toegevoegd, die benoemd worden door het bestuursorgaan op voordracht van het dagelijks bestuur. De benoeming geldt voor onbepaalde duur.

Afhankelijk van de samenstelling kunnen deze commissieleden optreden als arbiter, bondsrechter dan wel lid van de Ethische-Kamer.

De functie van commissielid staat open voor mannen en vrouwen die op het ogenblik van hun benoeming de volle leeftijd van 30 jaar bereikt hebben en ten volle over hun burgerlijke en politieke rechten beschikken. De arbiters en bondsrechter moeten echter bijkomend beschikken over een Belgisch diploma van licentiaat, doctor of master in de rechten.

De commissieleden zijn onafhankelijk en kunnen géén deel uitmaken van een bestuursorgaan van de KBWB, Cycling Vlaanderen dan wel FCWB, met uitzondering van de juridische commissie en de rechtsmachten van Cycling Vlaanderen of de FCWB.

Het mandaat van bondsrechter eindigt:

- van rechtswege als de leeftijd van 65 jaar bereikt is, tenzij het bestuursorgaan van de KBWB beslist het mandaat te verlengen tot de leeftijd van 68 jaar;
- bij vrijwillig en uitdrukkelijk ontslag;

- bij afzetting door het bestuursorgaan van de K.B.W.B, die deze beslissing slechts kan nemen om zwaarwichtige redenen, met een tweederde meerderheid van de uitgebrachte stemmen en nadat de betrokkene is gehoord in zijn middelen;
- van rechtswege bij geheel of gedeeltelijk verlies van de burgerlijke en politieke rechten;
- van rechtswege bij het bekleden van een functie of een mandaat in een bestuursorgaan van de KBWB, Cycling Vlaanderen of de FCWB;
- van rechtswege bij een benoeming als bondsprocureur;

De commissieleden dienen zich te onthouden van iedere handeling die hun onpartijdigheid en onafhankelijkheid zelfs maar schijnbaar in het gedrang zou kunnen brengen. De commissieleden moeten zich onthouden van berechting van feiten, als er gewettigde twijfel over hun onafhankelijkheid en onpartijdigheid bestaat.

De commissieleden dienen zich tevens te onthouden van het publiekelijk innemen van standpunten in een procedure die aan hen ter beoordeling werd voorgelegd en waarin er nog geen uitspraak werd gedaan.

De commissieleden dienen blijk te geven van de gepaste terughoudendheid in de uitoefening van hun bevoegdheden.

Griffie:

Artikel 1.6.

Aan de Juridische Commissie worden 2 griffiers toegevoegd.

Deze griffiers worden hiertoe benoemd door het bestuursorgaan op voordracht van het dagelijks bestuur. De griffiers maken onderdeel uit van het administratief personeel van de KBWB.

De griffie is gevestigd op de exploitatiezetel van de KBWB (Rue de Bruxelles 482, 1480 Tubize).

De griffiers staan de Juridische Commissie en de bevoegdheidskamers bij in alle verrichtingen en zorgen voor een behoorlijke werking van de Juridische Commissie en haar bevoegdheidskamers.

De leden van de griffie bewaren de notulen, de registers en alle andere akten van de Juridische Commissie. Zij stellen desgevallend de zittingsrollen op, roepen de partijen op en zorgen voor de materiële uitrusting van de Juridische Commissie.

De griffie stelt een zittingsblad op voor iedere zitting die door de bevoegdheidskamers wordt georganiseerd. Op dat zittingsblad worden door de griffie alle procedurehandelingen van de Juridische Commissie, het bondsparket en de partijen genoteerd.

De hoofdgriffier zorgt voor de bewaring van de documenten en voorwerpen die in het kader van procedure ter griffie worden neergelegd. De documenten worden minimum vijf jaar bewaard.

Bondsparket:

Artikel 1.7.

Aan de Juridische Commissie wordt evenzeer een bondsprocureur en substituutbondsprocureur toegevoegd, die het bondsparket uitmaken.

Het bondsparket is één en ondeelbaar.

Het bondsparket stelt dossiers samen, kan partijen bemiddeling voorstellen, kan een minnelijke schikking voorstellen, stelt waar nodig een vervolging in en vordert daarbij de sancties die van toepassing zijn op basis van de toepasbare reglementering.

De bondsprocureur neemt onder geen enkel beding deel aan de beraadslaging van de bevoegdheidskamers van de Juridische Commissie.

Het bondsparket is gevestigd op de exploitatiezetel van de KBWB (Rue de Bruxelles 482, 1480 Tubize).

De bondsprocureur en de substituut-bondsprocureur worden voorgedragen en benoemd door het bestuursorgaan na voordracht door het dagelijks bestuur. Zij worden benoemd voor onbepaalde duur. De functie staat open voor mannen en vrouwen die op het ogenblik van hun benoeming de volle leeftijd van 30 jaar bereikt hebben en ten volle over hun burgerlijke en politieke rechten beschikken en op het ogenblik van hun benoeming in het bezit zijn van een Belgisch diploma van licentiaat, doctor of master in de rechter.

De bondsprocureur en de substituut-bondsprocureur mogen geen deel uitmaken van een bestuursorgaan van de KBWB, Cycling Vlaanderen of FCWB, met uitzondering van de juridische commissie en van de rechtsmachten van Cycling Vlaanderen of FCWB.

Het mandaat van de leden van het bondsparket eindigt in de volgende gevallen:

- van rechtswege bij het bereiken van de leeftijd van 65 jaar, behoudens in geval van uitdrukkelijke individuele verlenging door het bestuursorgaan van de KBWB tot de leeftijd van 68 jaar;
- bij vrijwillig en uitdrukkelijk ontslag;
- bij afzetting door het bestuursorgaan van de KBWB, die deze beslissing slechts kan nemen om zwaarwichtige redenen, met een tweederde meerderheid van de uitgebrachte stemmen en nadat de betrokkene is gehoord in zijn middelen;
- van rechtswege bij het geheel of gedeeltelijk verlies van burgerlijke en politieke rechten;
- van rechtswege bij het bekleden van een functie of een mandaat in een bestuursorgaan van de KBWB, Cycling Vlaanderen of de FCWB;
- van rechtswege bij een benoeming als bondsrechter.

De leden van het bondsparket oefenen hun taak uit in volledige onafhankelijkheid en onpartijdigheid.

BOEK 2. ALGEMENE RECHTSMACHT & VERDELING:

Titel 1. Bevoegdheden:

Artikel 2.1.

De Juridische Commissie is bevoegd om kennis te nemen van alle geschillen, klachten en vorderingen met betrekking tot:

1. De leden van de KBWB;

Onder "leden" van de KBWB wordt verstaan: de houders van een vergunning afgeleverd door de KBWB, al degenen die een bestuursfunctie hebben in de KBWB en handelend in die hoedanigheid, de organisatoren van nationale en internationale wedstrijden voor zover het geen clubs zijn die aangesloten zijn bij Cycling Vlaanderen of FCWB.

2. De leden van Cycling Vlaanderen of FCWB, in het kader van een nationale selectie of tijdens wedstrijden van de nationale of internationale kalender;

3. De leden van de KBWB, Cycling Vlaanderen of de FCWB naar aanleiding van feiten die zich voorgedaan hebben buiten België en waarvoor een sanctie gevorderd wordt door ofwel de UCI ofwel door een buitenlandse nationale federatie.

Titel 2. Verdeling in bevoegdheidskamers:

Algemeen:

Artikel 2.2.

§1. De Juridische Commissie bestaat uit 4 kamers:

- een Tucht-Kamer;
- een Ethische-Kamer;
- een Arbitrage-Kamer;
- een Medische-Kamer;

De kamers worden ad hoc samengesteld door de Voorzitter van de Juridische Commissie, na daartoe verzocht te zijn geweest door:

- de KBWB;
- het bondsparket;
- een officiële klacht/vordering/verzoek gericht aan de KBWB ~~door één van haar leden.~~

Aan een verzoek tot samenstelling kan louter en alleen gevolg gegeven worden wanneer de Juridische Commissie op basis van onderhavig reglement daartoe een bevoegdheid heeft.

Titel 3. Verdeling in bevoegdheidskamers & bevoegdheid:

Tucht-Kamer:

Artikel 2.3.

De Tucht-Kamer heeft overeenkomstig deze codex de bevoegdheid om op te treden in tuchtrechtelijke geschillen aanhangig gemaakt op basis van deze codex.

Artikel 2.4.

Door de Voorzitter van de Juridische Commissie wordt ad hoc één kamerrechter aangeduid, die dan zetelt als voorzitter van de Tucht-Kamer.

Ethische-Kamer & Integrity Officer:

Artikel 2.5.

De Ethische-Kamer heeft overeenkomstig deze codex de bevoegdheid om op te treden in ethische geschillen aanhangig gemaakt op basis van deze codex.

Artikel 2.6.

Door het bestuursorgaan wordt, op voordracht van het dagelijks bestuur, een Ethische-Kamer samengesteld die bestaat uit minimum 3 personen competent op het vlak van sport, het wettelijk en ethisch kader met een minimale vertegenwoordiging van een derde van elk geslacht (M/V).

Afhankelijk van de agenda kunnen ad hoc materiedeskundigen uitgenodigd worden. De leden van de Ethische-Kamer worden benoemd door het bestuursorgaan van de KBWB, op voordracht van het dagelijks bestuur

Het bestuursorgaan duidt daarnaast, op voordracht van het dagelijks bestuur, één Integrity Officer (API) en een plaatsvervanger aan.

Medische-Kamer:

Artikel 2.7.

De Medische-kamer heeft overeenkomstig deze codex de bevoegdheid om een beslissing te nemen aangaande inbreuken gepleegd op de bepalingen van Boek 5 dan wel de UCI Medical Rules.

Artikel 2.8.

Door de Voorzitter wordt ad hoc een kamerrechter aangeduid, die dan zetelt als voorzitter van de Medische-Kamer en vergezeld wordt door minstens één arts.

Arbitrage-Kamer:

Artikel 2.9.

De Arbitrage-Kamer heeft overeenkomstig deze codex de bevoegdheid om op te treden in een arbitragegeschied aanhangig gemaakt op basis van Boek 7.

Artikel 2.10.

Door de Voorzitter wordt ad hoc één arbiter aangeduid, die dan zetelt als voorzitter van de Arbitrage-Kamer.

Titel 3. Bijzondere bevoegdheden bondsparket:

Artikel 2.11

De bondsprocureur ontvangt klachten en betwistingen en kan zelf inbreuken/klachten aanhangig maken telkens hij dat nodig acht.

Artikel 2.12.

De bondsprocureur kan bij alle ingediende klachten/betwistingen pogen te bemiddelen en kan overgaan tot het voorstellen van een minnelijke schikking vooraleer de klacht aanhangig te maken bij de Juridische Commissie.

BOEK 3. ALGEMENE RECHTSPLEGING:

Titel 1. Aanhangigmaking:

Artikel 3.1.

Een dossier wordt bij de Juridische Commissie aanhangig gemaakt door een schriftelijke klacht in te dienen op de griffie van de Juridische Commissie of ambtshalve door de bondsprocureur.

Bij het indienen van een klacht, door een andere persoon dan de procureur, wordt gelijktijdig een waarborg van 250 EUR ter griffie gestort op het vigerende rekeningnummer De waarborg wordt jaarlijks vastgesteld door het bestuursorgaan en gepubliceerd op de website van de KBWB.

Artikel 3.2.

Indien de griffie een klacht ontvangt, wordt deze onverwijld overgemaakt aan de bondsprocureur.

In alle zaken die overeenkomstig de navolgende artikelen niet doorverwezen worden naar de Juridische Commissie, oordeelt de bondsprocureur over de bestemming van de waarborg.

Titel 2. Behandeling van een klacht:

Seponeren:

Artikel 3.3.

De bondsprocureur kan een klacht seponeren indien hij van oordeel is dat het niet opportuun zou zijn verder gevolg te geven aan de klacht of de klacht manifest ongegrond is.

Deze beslissing tot seponeren wordt aan de betrokken partijen meegedeeld. Een beslissing tot seponeren kan evenwel steeds worden herroepen door de bondsprocureur als er zich nieuwe en verzwarende omstandigheden aandienen.

Tegen de beslissing tot seponering vanwege het parket, kan conform Boek IV, titel 2 en titel 3 beroep ingesteld worden bij het BAS.

Minnelijke schikking:

Artikel 3.4.

De bondsprocureur kan een voorstel tot minnelijke schikking doen aangaande een tuchtrechtelijk feit met of zonder oproeping van de betrokkene.

De bondsprocureur kan geen sanctie bij minnelijke schikking voorstellen indien de betrokkene tijdens hetzelfde wielerseizoen voor een soortgelijke inbreuk bij wijze van minnelijke schikking werd gesanctioneerd of door de Juridische Commissie (of één van haar bevoegdheidskamers) werd veroordeeld.

Er kan evenmin een sanctie bij minnelijke schikking worden voorgesteld wanneer de zaak al bij een bevoegdheidskamer aanhangig is gemaakt.

De bondsprocureur bepaalt op welke wijze en binnen welke termijn de betaling dient te geschieden. Het voorstel tot sanctie bij minnelijke schikking wordt de overtreder bij een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht. De brief vermeldt de uiterlijke datum waarop de instemming met de minnelijke schikking moet gebeuren en de wijze waarop de instemming moet gebeuren

Aanvaarding en uitvoering van de minnelijke schikking binnen de door de bondsprocureur bepaalde termijn doet de tuchtvervolgning vervallen.

Indien de sanctie bij minnelijke schikking binnen de voorziene termijn door de betrokkene niet werd aanvaard, is de gebruikelijke procedure van toepassing.

Verhoor:

Artikel 3.5.

De bondsprocureur hoort de partijen die een klacht hebben ingediend en de partijen die in de klacht worden aangeduid, tenzij de klacht manifest ongegrond is en geseponeerd wordt.

Het verhoor kan en mag vervangen worden door schriftelijke verklaringen en dit op de wijze die de bondsprocureur bepaalt.

De bondsprocureur laat de griffie de partijen schriftelijk oproepen voor een verhoor op de zetel van de KBWB. De oproeping gebeurt bij aangetekend schrijven. De oproepingsbrief vermeldt datum, plaats en uur van het verhoor, evenals de redenen van de oproeping.

Partijen dienen persoonlijk aanwezig te zijn op het verhoor, ze mogen bijgestaan worden door de wettelijke vertegenwoordiger voor minderjarigen en/of advocaat.

Als de op te roepen persoon wegens een geldige reden niet kan aanwezig zijn, moet hij de bondsprocureur daarvan via de griffie in kennis stellen. Principieel dient dit te gebeuren bij een ter post aangetekende brief, maar dit kan evenzeer via een ander geschrift of via elektronische

weg waarbij de op te roepen persoon in dat geval het risico op zich neemt dat dit de griffie niet bereikt.

Het niet aanwezig zijn op een verhoor, zonder gegronde aangetoonde reden of het herhaaldelijk pogen om een verhoor te verdagen, geeft aanleiding tot een onmiddellijk aanhangig maken van de zaak door de bondsprocureur voor de Juridische Commissie en/of een aanvullende klacht tegen de onwillige.

Bemiddeling:

Artikel 3.6.

§1. In alle zaken waar blijkt dat een bemiddeling is aangewezen, roept de bondsprocureur de partijen samen, om de tussen partijen bestaande klachten en betwistingen pogen op te lossen.

Er worden geen notulen gemaakt van de bemiddeling.

Indien de bemiddeling tot een oplossing leidt, wordt er tussen de betrokken partijen een dading opgesteld.

Indien de partijen geen bemiddeling willen of er tussen partijen na bemiddeling geen minnelijke oplossing kan gevonden worden of indien de eerdere opgestelde dading door één of meerdere partijen niet gerespecteerd wordt, wordt de zaak onverwijld aanhangig gemaakt door de bondsprocureur bij de Juridische Commissie.

§2. Partijen kunnen bij middel van een gezamenlijk ondertekend verzoek tot vrijwillige verschijning, dat wordt neergelegd ter griffie, hun geschil ter bemiddeling aan de bondsprocureur voorleggen.

De bondsprocureur start de bemiddeling tussen partijen op conform de bepalingen daaromtrent.

Zitting van de bevoegdheidskamers:

Artikel 3.7.

Indien de bondsprocureur beslist om het dossier aanhangig te maken bij de Juridische Commissie, zal de Voorzitter van de Juridische Commissie overgaan tot het samenstellen van de desbetreffende bevoegdheidskamer. Deze samenstelling gebeurt principieel binnen de 14 werkdagen.

Artikel 3.8. - Oproeping

Nadat het dossier door de Juridische Commissie aan de bevoegde kamer is toegewezen en deze kamer werd samengesteld, worden de betrokken partijen ten minste 8 kalenderdagen voor de zitting per aangetekende brief door de griffie opgeroepen.

De aangewezen kamer heeft het recht om personen op te roepen die zij meent te moeten horen.

De oproepingen vermelden datum, plaats en uur van de zitting, evenals een beschrijving van de reden van oproeping.

Artikel 3.9. - onmogelijkheid om te verschijnen

Als de op te roepen persoon wegens een geldige reden niet ter zitting kan aanwezig zijn, moet hij daarvan schriftelijk melding maken aan de griffie. Principieel dient dit te gebeuren bij een ter post aangetekende brief, maar dit kan evenzeer via een ander geschrift of via elektronische weg waarbij de op te roepen persoon in dat geval het risico op zich neemt dat dit de griffie niet bereikt.

Bij een duidelijk weigerachtige houding van de opgeroepene om op de nieuwe uitnodiging in te gaan, kan er desgewenst door de bondsprocureur een procedure tegen de opgeroepene aanhangig worden gemaakt.

Artikel 3.10. - Zittingen

De zittingen zijn openbaar, tenzij de openbaarheid een gevaar oplevert voor de openbare orde of de goede zeden.

Op verzoek van één van de partijen kan de bevoegdheidskamer beslissen de zitting met gesloten deuren te laten verlopen. De zittingen gaan altijd door met gesloten deuren, zodra één der partijen minderjarig is.

Artikel 3.11. - Aanwezigheid & vertegenwoordiging

De behandeling geschiedt op tegenspraak. Indien een behoorlijk opgeroepen partij niet ter zitting verschijnt, wordt de zaak bij verstek behandeld.

De partijen, met uitzondering van het bondsparket, moeten in persoon verschijnen en hebben het recht zich te laten bijstaan door één of meer raadslieden.

Indien de opgeroepene op het ogenblik van zijn verschijning minderjarig is, kan hij zich laten vertegenwoordigen door zijn wettige vertegenwoordigers.

Slechts als de kamerrechter of de partijen het wenselijk achten, kan de aanwezigheid van de minderjarige gevraagd worden. Die vraag kan nooit aanleiding geven tot verstek voor zover de wettelijke vertegenwoordiger aanwezig is.

De partijen hebben het recht zich te laten bijstaan door een tolk, indien één der partijen de taal van de rechtspleging niet machtig is. De kosten hiervan worden door de partijen zelf gedragen.

Indien een club of vereniging wordt opgeroepen, moet die zich laten vertegenwoordigen door ten minste één van de bestuursleden die in het bezit moet zijn van de aan de club of vereniging gerichte oproeping en van een volmacht ondertekend door de voorzitter of secretaris van de club. Het vertegenwoordigend lid mag zelf niet geschorst zijn.

Artikel 3.12.

De partijen hebben, evenals de bondsprocureur, het recht aanvullende onderzoeksmaatregelen - zoals het horen van getuigen en deskundigen - te vragen en dat zolang de debatten niet gesloten zijn.

De kamerrechter beveelt een aanvullend onderzoek, ofwel ambtshalve, ofwel op verzoek, of hij wijst het verzoek tot aanvullend onderzoek af.

Bij het horen van getuigen en/of deskundigen mogen de partijen, evenals de bondsprocureur, verzoeken dat deze verklaring zou worden genoteerd door de zittingsgriffier. De kamerrechter kan een dergelijk verzoek niet afwijzen en kan bij gebrek aan een verzoek zelf bevelen de verklaringen te noteren.

De kamerrechter kan de heropening van de debatten bevelen, als daartoe gegronde redenen bestaan.

Titel 3. Beslissingen door de bevoegdheidskamers:

Artikel 3.13.

De uitspraak moet met redenen omkleed worden en aangetekend verzonden worden aan de partijen.

De uitspraak legt de procedurekosten ten laste van de verliezende partij. De bevoegde kamer kan de kosten evenwel verdelen tussen de partijen, op voorwaarde dat het daarover een gemotiveerde uitspraak doet.

De beslissing bevat tevens een uitspraak over de besteding van de gedeponeerde waarborg.

Artikel 3.14.

De procedurekosten omvatten de verplaatsingskosten van de opgeroepen getuigen, de kosten van daden van onderzoek, evenals een forfaitair bedrag voor administratie- en dossierkosten, zoals vastgelegd door het bestuursorgaan en kenbaar gemaakt via de griffie.

Artikel 3.15.

De uitspraken van de Juridische Commissie kunnen worden gepubliceerd in de officiële uitgaven van de KBWB, zodra er geen verzet of hoger beroep meer mogelijk is.

Titel 4. Uitvoerbaarheid van de beslissing van de bevoegdheidskamers:

Artikel 3.16.

De beslissing bepaalt of deze bij voorraad uitvoerbaar is en of het eventuele verzet/hoger beroep al dan niet schorsende werking heeft. Indien de beslissing geen uitspraak hieromtrent bevat, wordt de beslissing geacht niet uitvoerbaar bij voorraad te zijn en hebben de rechtsmiddelen schorsende werking.

Artikel 3.17.

In de beslissing wordt aangeduid binnen welke termijn de beslissing moet worden uitgevoerd. Indien deze uitvoeringstermijn niet expliciet werd aangeduid, wordt de uitvoeringstermijn geacht bepaald te zijn op 30 dagen te rekenen vanaf het definitief worden van de uitspraak.

De partijen verbinden zich ertoe de te wijzen uitspraak, evenals de in de uitspraak opgelegde uitvoeringstermijn, te respecteren en onverwijld ten uitvoering te brengen.

Artikel 3.18.

De KBWB heeft het recht om de vergunning van de veroordeelde partij te schorsen dan wel een aanvraag tot vergunning te weigeren indien de veroordeelde partij geen gepast gevolg heeft gegeven aan enige beslissing.

Artikel 3.19.

Disciplinaire sancties hebben internationale uitwerking, zoals bepaald in de reglementering van de UCI.

Titel 5. Spoedeisende aangelegenheden:

Artikel 3.20.

Bij hoogdringendheid en bij wijze van uitzondering wordt een spoedprocedure voorzien. Dit kan enkel met het oog op een regelmatig en sportief verloop van wedstrijden.

De ontvankelijkheid van de klacht en de spoedeisendheid wordt beoordeeld door de bondsprocureur.

Artikel 3.21.

Een spoedprocedure kan ofwel schriftelijk tegen afgifte van ontvangstbewijs op de griffie ofwel per e-mail gericht aan de griffie ingesteld worden

Een waarborg moet ter griffie worden gedeponeerde binnen de eerstvolgende openingsuren. Deze waarborg wordt door het bestuursorgaan vastgesteld en via de griffie kenbaar gemaakt.

Artikel 3.22.

De bondsprocureur kan tevens een spoedprocedure aanhangig maken en de nodige acties ondernemen.

Artikel 3.23.

Een ontvankelijke klacht wordt door de bondsprocureur onverwijld overgemaakt aan de Voorzitter van de Juridische Commissie.

De gegrondheid van de klacht wordt beoordeeld door de Voorzitter van de Juridische Commissie of de door hem aangewezen vervanger, ~~die slechts een opgelegde schorsing, uitsluiting of schrapping voorlopig kan bevestigen of tijdelijk opschorten.~~

Artikel 3.24.

De bondsprocureur wordt onverwijld op de hoogte gesteld van het verzoek tot spoedeisende behandeling en roept de partijen op om te verschijnen voor de Voorzitter van de Juridische Commissie die zetelt in spoedzitting.

De oproeping is gelet op het spoedeisend karakter van de procedure aan geen vormvereisten onderworpen.

Bij afwezigheid wordt een beslissing bij verstek genomen.

Artikel 3.25.

De Voorzitter van de Juridische Commissie, zetelend in spoedzitting, onderzoekt de aanhangige zaak ter zitting en neemt alle maatregelen die daartoe nodig zijn. De partijen en de bondsprocureur kunnen bijkomende onderzoeksmaatregelen vorderen, waarover de Voorzitter van de Juridische Commissie, zetelend in spoedzitting, oordeelt in eerste en laatste aanleg.

De gemotiveerde en met reden omklede beslissing van de Voorzitter van de Juridische Commissie of de door hem aangewezen vervanger wordt ten laatste de volgende werkdag na de zitting uitgesproken en schriftelijk tegen ontvangstbewijs op de griffie ter beschikking gesteld van de betrokken partijen.

Artikel 3.26.

Men kan zich slechts opnieuw tot de Voorzitter van de Juridische Commissie zetelend in spoedprocedure wenden voor dezelfde vordering als er zich nieuwe elementen voordoen.

Artikel 3.27.

De beslissing van de Voorzitter van de Juridische Commissie zetelend in spoedprocedure is onmiddellijk uitvoerbaar bij voorraad ondanks beroep.

Titel 6. Taaltoepassing:**Artikel 3.28.**

De proceduretaal wordt door de Voorzitter van de Juridische Commissie bepaald op het moment dat de kamers ad hoc worden samengesteld.

In gevallen van arbitrage geldt de door de partijen aangeduide taal. Indien de partijen géén taal hebben aangeduid, bepaalt de Voorzitter van de Juridische Commissie de proceduretaal op het moment dat de kamer ad hoc worden samengesteld.

Titel 7. Wraking van arbiters – kamerrechters:

Artikel 3.30.

Iedere partij kan schriftelijk om de wraking van een kamerrechter/arbiter verzoeken.

Voormeld verzoek moet op straffe van niet-ontvankelijkheid via een aangetekende zending gemotiveerd gericht worden aan de griffie van de Juridische Commissie binnen de 8 dagen na de mededeling van de samenstelling van de kamer.

Het verzoek wordt voorgelegd aan de Voorzitter van de Juridische Commissie, die een uitspraak zal doen over de ontvankelijkheid en gegrondheid van het verzoek, nadat de betrokken arbiter/kamerrechter hun opmerkingen hebben kunnen meedelen. De Voorzitter van de Juridische Commissie bepaalt de termijnen waarbinnen deze opmerkingen moeten worden geformuleerd.

BOEK 4. RECHTSMIDDELEN:

Titel 1. Verzet:

Artikel 4.1.

Verzet tegen een beslissing bij verstek kan louter ingesteld worden mits een t.a.v. de griffie van de Juridische Commissie gericht aangetekend en met reden omkleed verzoekschrift binnen de 14 kalenderdagen na ontvangst van de beslissing.

De verzetdoende partij voegt bij het verzoekschrift het betalingsbewijs van de volstorting van de waarborg (zoals bepaald in Boek III, titel 1).

Artikel 4.2.

Het verzet werkt louter schorsend voor zover de beslissing bij verstek de uitvoerbaarheid niet heeft bevolen.

Artikel 4.3.

De verzetdoende partij wordt opnieuw opgeroepen voor dezelfde bevoegdheidskamer als deze die de uitspraak bij verstek heeft gedaan. Als de behoorlijk opgeroepen verzettende partij op deze zitting opnieuw verstek laat gaan, is een tweede verzet onontvankelijk.

Artikel 4.4.

Als het verzet ontvankelijk is, herneemt de aangestelde bevoegdheidskamer de zaak integraal.

Titel 2. Hoger beroep:

Artikel 4.5.

Alle betrokken partijen, inclusief de bondsprocureur, kunnen hoger beroep aantekenen tegen een beslissing genomen door de Voorzitter van de Juridische Commissie dan wel één van haar bevoegdheidskamers.

Het hoger beroep wordt ingesteld bij het Belgisch Arbitragehof voor de Sport en gebeurt op straffe van niet-ontvankelijkheid binnen de 21 dagen na ontvangst van de beslissing.

Artikel 4.6.

Het hoger beroep schorst enkel de tenuitvoerlegging van de uitspraak in eerste aanleg, voor zover de uitvoerbaarheid bij voorraad niet werd bevolen.

Artikel 4.7.

Het hoger beroep verloopt volledig conform het vigerende reglement van het Belgisch Arbitragehof voor de sport. Het reglement is te raadplegen op de website <http://www.bas-cbas.be/nl/reglement.php>

Titel 3. Berekening van termijnen inzake rechtsmiddelen:**Artikel 4.8.**

De dag van het schrijven of de dag van de gebeurtenis die de termijn doet ingang (bv. mededeling verzoekschrift, gedinginleidend verzoekschrift,...) wordt niet in de termijn begrepen.

De vervalddag wordt echter wel in de termijn begrepen. Als de vervalddag een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag is, wordt die vervalddag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag.

Met de datum van ontvangst wordt niet de feitelijke kennisneming van de zending bedoeld. In het geval de zending via brief, e-mail of fax gebeurde, wordt de datum van ontvangst geacht de eerste werkdag na de verzendingsdatum te zijn. In het geval de zending via aangetekende zending is gebeurd, wordt de datum van ontvangst geacht de eerste werkdag na de poststempel te zijn, tenzij het tegendeel wordt bewezen.

BOEK 5. SPECIFIEKE BEPALINGEN INZAKE MEDISCHE REGLEMENTERING:

Titel 1. Specifieke definities:

Artikel 5.1.

In deze titel 'medische reglementering' wordt verstaan onder:

- 1° begeleider: elke coach, trainer, manager, agent, teammedewerker, official, medisch of paramedisch personeelslid, elke ouder of elke andere persoon die een renner, die deelneemt aan of zich voorbereidt op een sportactiviteit, behandelt, assisteert of met hem samenwerkt;
- 2° Evenement of event: een reeks individuele wedstrijden die samen worden uitgevoerd onder één bestuursorgaan;
- 3° Evenementenlocaties: de locaties die als dusdanig zijn aangewezen door het bestuursorgaan van het evenement;
- 4° Federatie: iedere groepering van sportverenigingen;
- 5° Renner: iedere natuurlijke persoon die wielersport beoefent en hiervoor als lid aangesloten is bij Cycling Vlaanderen, FCWB of KBWB.
- 6° Team: een sportorganisatie bestaande uit renners en begeleiders met het oog op deelname in evenementen. Afhankelijk van de context, kan de term "team" ook duiden op de renners van een team welke deelnemen aan een bepaald event of evenement;
- 7° UCI Medical Rules: "Part 13 Medical Rules" van de UCI Cycling Regulations en latere wijzigingen;
- 8° Wedstrijd: een sportactiviteit in de vorm van een race, match, spel of concours.

Titel 2. Toepassingsgebied:

Artikel 5.2.

Onderhavige titel is uitgewerkt in overeenstemming met de artikelen opgenomen onder de UCI Medical Rules en is van toepassing op elke renner en elke begeleider die op het moment dat hij/zij een inbreuk op onderhavige titel en/of de UCI Medical Rules pleegt, of in kennis wordt gesteld van het feit dat hij/zij wegens een inbreuk zal vervolgd worden, lid is van de KBWB of één van haar vleugels Cycling Vlaanderen dan wel FCWB.

De Juridische Commissie blijkt bevoegd om dit reglement toe te passen en de hangende disciplinaire procedure af te ronden over de betrokken inbreuk, ook als de renner of begeleider zich heeft teruggetrokken uit de sport op het moment dat de procedure wordt ingeleid of afgerond. Eveneens behoudt het disciplinair orgaan de bevoegdheid om een procedure zoals omschreven in dit reglement in te leiden indien de renner of begeleider zich heeft teruggetrokken uit de sport en het disciplinair orgaan in het tegengestelde geval bevoegdheid zou hebben gehad.

Artikel 5.3.

§1. Een procedure inzake overtreding van de medische reglementering kan alleen dan rechtsgeldig ingeleid worden indien de kennisgeving (of redelijke pogingen daartoe) van de vermeende inbreuk heeft plaatsgevonden binnen de 10 jaar te rekenen vanaf de datum waarop de overtreding zou zijn begaan.

§2. De Medische-Kamer heeft conform deze titel de bevoegdheid disciplinaire maatregelen uit te spreken inzake inbreuken door een renner of begeleider gepleegd op de artikelen van de Medical Rules KBWB en/of de UCI Medical Rules.

Titel 3. Relatie met UCI:

Artikel 5.4.

Dit reglement is een zelfstandig toepasbaar reglement dat dient geïnterpreteerd te worden in overeenstemming met de UCI-Cycling Regulations.

De UCI-Cycling Regulations maken deel uit van dit reglement en zijn steeds aanvullend toepasbaar. Andere reglementen zijn slechts van toepassing indien zij niet in strijd zijn met dit reglement of de UCI-Cycling Regulations en kunnen slechts aanvullend werken.

Titel 4. Kosten:

Artikel 5.5.

De kosten die de beschuldigde maakt in het kader van diens verdediging zijn voor diens eigen rekening.

Titel 5. Initiatiefplicht:

Artikel 5.6.

§1. Navolgende personen stellen het parket in kennis van elke inbreuk door een renner of begeleider op de artikelen opgenomen onder dit reglement en/of de UCI Medical Rules:

- a) de KBWB;
- b) de Cycling Vlaanderen;
- c) de FCWB;
- d) de UCI;
- e) het Internationaal Olympisch comité;
- f) het Internationaal Paralympisch Comité;
- g) een gerechtelijke instantie.

Ambtshalve of na in kennis gesteld te zijn van feiten welke een inbreuk op dit reglement en/of de UCI Medical Rules kunnen uitmaken, kan het parket een vooronderzoek starten.

§2. Indien het parket van oordeel is dat, op basis van eenduidige stukken in het aan haar bezorgde dossier, er geen sprake is van een inbreuk, kan zij de zaak seponeren.

Een beslissing tot seponering wordt per aangetekende brief gezonden aan:

- a) de betrokken renner, in voorkomend geval aan de ouders, de voogden of degenen die verantwoordelijk zijn voor de minderjarige of begeleider;
- b) de UCI;
- c) de KBWB;
- d) de Cycling Vlaanderen;
- e) de FCBW;
- f) het Internationaal Olympisch comité;
- g) het Internationaal Paralympisch Comité;

Tegen de beslissing tot seponering vanwege het parket, kan conform Boek IV, titel 2 en titel 3 beroep ingesteld worden bij het BAS.

§3. Na het voltooien van een vooronderzoek zal het parket de renner of begeleider onverwijld in kennis stellen van de resultaten van het onderzoek en hem meedelen of het parket van mening is dit reglement en/of de UCI Medical Rules zijn overtreden.

Het parket bepaalt in samenspraak met de kamerrechter de datum waarop de Medische-Kamer zitting zal houden.

De Medische-Kamer zal in principe zitting houden binnen de maand na de beëindiging van het vooronderzoek door het parket.

Titel 6. Sancties:

Artikel 5.7.

§1. De Medische-Kamer zal de in overtreding van de UCI Medical Rules schuldig bevonden renner/begeleider/team sanctioneren overeenkomstig §2 tot §8 van dit reglement.

§2. De teamdokter die zich schuldig maakt aan een inbreuk op de UCI Medical Rules kan de sanctie worden opgelegd conform artikel 13.2.017 UCI Medical Rules.

Tevens kan elke inbreuk op artikel 13.2.010, 13.2.014 of 13.2.015 UCI Medical Rules gesanctioneerd worden conform artikel 13.2.018 UCI Medical Rules.

§3. De paramedische assistent die zich schuldig maakt aan een inbreuk op de UCI Medical Rules kan worden gesanctioneerd conform artikel 13.2.039 UCI Medical Rules.

Elke persoon, club, team, federatie of andere organisatie die een beroep doet op de diensten van een persoon die niet in het bezit is van een vergunning als paramedisch assistent of dokter met het oog op het verzorgen van een renner zoals gedefinieerd in artikel 13.2.020 UCI Medical Rules kan gesanctioneerd worden overeenkomstig artikel 13.2.040 UCI Medical Rules

Eenzelfde sanctie als voorzien in artikel 13.2.040 UCI zal opgelegd worden aan een vergunninghouder die renners verzorgd, zoals gedefinieerd in artikel 13.2.020 Medical Rules zonder in het bezit te zijn van een vergunning als paramedisch assistent of dokter of die medeplichtig zijn aan inbreuken door een paramedisch assistent, in het bijzonder door het aanzetten of verplichten van handelingen door een paramedisch assistent die in strijd zijn met de bepalingen van de UCI Medical Rules.

§4. Inbreuken op “chapter III” van de UCI Medical Rules (bescherming en promotie van de gezondheid van renners) door een renner, het team of de teamarts kunnen bestraft worden overeenkomstig artikel 13.3.030 UCI Medical Rules.

§5. In geval een inbreuk wordt gepleegd op “§3 Medical monitoring for women road, mountain bike (cross-country), track and BMX disciplines” van de UCI Medical Rules, kan een sanctie conform artikel 13.3.051 UCI Medical Rules worden opgelegd.

§6. Indien een procedure wordt opgestart in het licht van artikel 5.7§2 en §3 van dit reglement en de zaak een renner betreft, die gedurende het jaar waarin de overtreding van de UCI Medical Rules is begaan, deelneemt of heeft deelgenomen aan een internationale wedstrijd, moet de KBWB de UCI inlichten vooraleer de disciplinaire procedure wordt opgestart. De UCI is dan gerechtigd om, binnen de 15 dagen na de inlichting door de KBWB, te eisen dat de procedure wordt gevoerd in overeenstemming met de Anti-Doping reglementen. Indien de UCI hiervan geen gebruik maakt, zal de procedure verdergezet worden in overeenstemming met de reglementen van de KBWB.

§7. Overeenkomstig §4 UCI Medical Rules wordt er een ban op injecties opgelegd. Restrictieve uitzonderingen en voorwaarden worden omschreven in artikel 13.3.052 e.v. UCI Medical Rules.

Inbreuken op artikel 13.3.052 UCI Medical Rules worden bestraft overeenkomstig artikel 13.3.057 UCI Medical Rules.

Naast deze sancties opgelegd in het voorgaande lid, gelden specifieke sancties zoals voorzien in artikel 13.3.058 UCI Medical Rules, in het geval van inbreuken op artikel 13.3.055, 13.3.052 en 13.3.05.5 UCI Medical Rules.

§8. Door het aanvragen van een vergunning onderschrijft een vergunninghouder onderworpen te zijn aan §6 UCI Medical Rules (Tramadol in wedstrijdverband).

Bij een inbreuk op de Tramadol-regels, kan de renner onderworpen worden aan de sanctie zoals voorzien in artikel 13.3.069 Medical Rules. Voor teams kunnen sancties opgelegd worden overeenkomstig 13.3.071 Medical Rules.

Artikel 5.8.

De Medische-Kamer kan eveneens toepassing maken van alle maatregelen, sancties en aanbevelingen die voorzien zijn in de reglementering van de UCI, maar niet uitdrukkelijk opgenomen zijn in dit huidig reglement.

Titel 6. Voorafgaande mededelingsplicht aan de UCI:

Artikel 5.9.

Indien de feiten beschreven onder de artikelen 5.7, §2 en §3 betrekking hebben op een renner die gedurende het jaar waarin de overtreding is gepleegd, deelneemt of heeft deelgenomen aan wedstrijden op de internationale kalender, zal de KBWB de UCI overeenkomstig artikel 13.2.019 dan wel 13.2.042 UCI Medical Rules informeren alvorens disciplinaire maatregelen te nemen. De UCI heeft immers in dit geval het recht om, binnen de 15 dagen na deze kennisgeving door de KBWB, te eisen dat er een disciplinaire actie wordt ondernomen op basis van de anti-dopingreglementering.

BOEK 6. SPECIFIEKE BEPALINGEN INZAKE DE ETHISCHE CODE:

Titel 1. Definities:

Artikel 6.1.

In deze titel 'ethische reglementering' wordt verstaan onder:

1° Ethische Code KBWB: de reglementering zoals opgenomen binnen onderhavige titel 'specifieke bepalingen inzake ethische reglementering';

2° Ethische Code UCI: Code of Ethics (https://assets.ctfassets.net/761l7gh5x5an/5ZszbcdPPoMq5cC82OxkTl/6650020f84ba2e5296a5a6f62c397f58/2023_UCI_ETHICS_EN.pdf);

3° Inbreuken: elke vrijwillige dan wel onvrijwillige overtreding van de Ethische Code KBWB of de Ethische Code UCI;

Titel 2. Toepassingsgebied:

Artikel 6.2.

Door het aanvragen van een vergunning bij KBWB, dan wel één van haar vleugels Cycling Vlaanderen / FCWB, onderschrijven de leden de Ethische Code KBWB.

Allen engageren zich om onderhavige ethische reglementering van De KBWB te respecteren en actief mee te werken aan de doelstelling ervan.

De Ethische Code UCI maakt integraal deel uit van de ethische reglementering van KBWB. Bij eventuele twijfel of contradictie heeft de Ethische Code UCI voorrang.

Artikel 6.3.

Navolgende personen zijn gebonden door de ethische code KBWB:

- Alle officials, de leden van het bestuursorgaan (effectieven en plaatsvervangers) net als van het Dagelijks Bestuur, het personeel van KBWB of haar vleugels net als leden van alle commissies;
- Vergunninghouders: alle vergunninghouders zoals beschreven in de reglementen van KBWB en haar vleugels;
- Externen: alle externen die werken in opdracht van KBWB;
- Organisatoren van wedstrijden en fietsevents: Alle personen betrokken bij de organisatie en begeleiding van zowel wedstrijden van de nationale en internationale officiële kalender als recreatieve tochten en events.

Titel 3. Beperking in de tijd:

Artikel 6.4.

Onderzoek naar inbreuken mogen tot uiterlijk 10 jaar na de feiten opgestart worden. Reeds lopende onderzoeken worden niet beperkt in de tijd.

Titel 4. Verboden handelingen:

Artikel 6.5. – algemeen verbod

Alle schade aan de reputatie en integriteit van de wielersport, door onder andere onwettige praktijken, immoreel en onethisch gedrag is verboden en moet voorkomen worden.

Artikel 6.6. – Verboden activiteiten inzake sportweddenschappen

Het is voor personen gebonden door de ethische code verboden op enige wijze rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken te zijn bij, deel te nemen aan of in te staan voor de organisatie van weddenschappen inzake wielervedstrijden. In het bijzonder is verboden (niet-limitatief):

- a) het hebben van een rechtstreeks of onrechtstreeks financieel belang bij weddenschappen op wielervedstrijden;
- b) het deelnemen aan of hulp verschaffen bij het bepalen van de kansen i.v.m. wielervedstrijden;
- c) het gebruiken of aanleveren van voorkennis met het oog op het plaatsen van weddenschappen. Daaronder begrepen het aanleveren van voorkennis waarvan de persoon gebonden door de ethische code wist of had moeten weten dat dergelijke openbaarmakingen ertoe zouden leiden dat sportweddenschappen kunnen worden beïnvloed, net als het ontvangen van enig voordeel voor het enigerwijze aanleveren van dergelijke informatie;

Artikel 6.7. – Verboden deelname

Het is voor de personen gebonden door de ethische code verboden om weddenschappen te plaatsen of een derde daartoe in te schakelen met betrekking tot een van de volgende evenementen:

- a) wedstrijden waaraan de ondertekenaar, of zijn team, deelneemt of rechtstreeks op enige andere manier is betrokken;
- b) alle nationale, continentale en wereldkampioenschappen van zijn discipline;
- c) alle multi-sport events waaraan de ondertekenaar deelneemt of waar hij op een andere manier rechtstreeks bij betrokken is.

Titel 5. Bevoegdheid:

Artikel 6.8. – Algemene bevoegdheid

Op de Ethische-Kamer kan o.m. beroep gedaan worden in volgende gevallen:

- omkoping, ongeoorloofde ontvangst van giften en van gemaakte uitgaven net als verboden activiteiten inzake sportweddenschappen en sportweddenschappen op zich;
- discriminatie in de meest uitgebreide zin;
- beïnvloeding van het resultaat van wedstrijden;
- conflict of intrest in verantwoordelijkheden, bij toezegging van organisaties of afsluiten van contracten;
- klachten in geval van vermeend dopinggebruik (deze zullen doorverwezen worden naar de bevoegde dopinginstantie);
- seksueel (grens-)overschrijdend gedrag;

- beïnvloeding bij verkiezingen;
- alle daden die indruisen tegen de principes van goed bestuur.

Deze lijst is niet-limitatief.

De Ethische-Kamer kan ook advies geven aan het bestuursorgaan betreffende ethische aangelegenheden.

Titel 6. Procedure:

Artikel 6.9. – Recht om te melden

Iedere persoon of organisatie heeft het recht een inbreuk of vermoeden van inbreuk te rapporteren bij:

- de griffie van de Juridische Commissie;
- de Integrity Officer (API);

Eveneens heeft de KBWB de mogelijkheid om een inbreuk of een vermoeden van inbreuk op eenzelfde manier te rapporteren, dit door ofwel haar voorzitter dan wel haar algemeen directeur.

De persoon of organisatie die de klacht indient, heeft niet het recht om het onderzoek ervan te eisen of deel te nemen aan het onderzoek of aan de besluitvorming.

De Ethische-Kamer heeft het recht om iedereen die mogelijkwijze kan bijdragen tot het positieve verloop van het onderzoek te raadplegen.

Artikel 6.10. – Verplichte medewerking

Iedere persoon of organisatie die gebonden is door de ethische code is verplicht om op vraag van de Ethische-Kamer mee te werken aan het onderzoek van een klacht. Weigering tot medewerking zal beschouwd worden als inbreuk tegen de ethische code.

Artikel 6.11. – Rechten van betrokken partijen

De bij het onderzoek betrokken partijen hebben het recht om gehoord te worden door de Ethische-Kamer en bewijzen voor te leggen.

Artikel 6.12. – Vereisten voor een geldige klacht

Klachten moeten schriftelijk of via mail gericht worden aan de integrity officer (API) of de griffie van de Juridische Commissie.

De klacht moet volgende gegevens bevatten:

- Naam en voornaam van de inzender;
- Contactgegevens van de inzender;
- De identiteitsgegevens van de betichte persoon, personen, organisatie(s);
- Exhaustieve omschrijving van de vermoede inbreuk;
- Handtekening van de inzender;

Artikel 6.13. – Registratie

De inzender zal een ontvangstmelding van de klacht ontvangen. Eveneens zal de inzender, indien de klacht gegrond verklaard dan wel verworpen wordt, het resultaat van deze beslissing toegezonden worden.

Artikel 6.14. – Onderzoeksprocedure

Zo de klacht ontvankelijk verklaard wordt, kan de integrity officer of de Voorzitter van de Juridische Commissie, afhankelijk van de aard van de klacht, deze:

- ofwel doorsturen naar de Juridische Commissie
- ofwel naar een officiële instantie die bevoegd is voor het behandelen van de klacht;

In dit geval zal de coördinator of een door hem aangewezen lid van de Ethische-Kamer een panel samenstellen dat het dossier zal behandelen.

Dit panel zal uit minstens drie onafhankelijke, niet betrokken en onbevooroordeelde personen bestaan en voorgezeten worden door de coördinator van de Ethische-Kamer.

Deze kan ook iemand anders vragen om als coördinator van het panel op te treden. De coördinator van het panel kan ad hoc één of meerdere materiedeskundigen uitnodigen. De coördinator leidt de onderzoeksprocedure.

Het onderzoek gebeurt op basis van schriftelijke of mondelinge bevraging van de betrokken partijen, eventuele getuigen en personen of organisaties die kunnen bijdragen tot de volledigheid van het onderzoek.

Het panel zal de nodige maatregelen treffen om de rechten en vertrouwelijkheid van de bij het onderzoek betrokken partijen te bewaken.

Artikel 6.15. – Beslissing

Het panel legt de resultaten van zijn onderzoek en voorstel van beslissing voor aan de Ethische-Kamer die op basis hiervan een beslissing neemt.

De beslissing omvat de gegevens van de betrokken partijen, een omschrijving van de feiten en een onderbouwd besluit en wordt per aangetekend schrijven bezorgd aan de betrokken partijen.

Artikel 6.16. – Kosten

De werkingskosten van de Ethische-Kamer komen ten laste van de KBWB.

De Ethische-Kamer kan echter beslissen om de kosten of een gedeelte ervan ten laste te leggen van de veroordeelde partij die een inbreuk pleegde op de ethische code.

Titel 7. Sancties:

Artikel 6.17. – Algemene sancties

Tegen inbreuken op de ethische code kan de Ethische-Kamer volgende sancties voorstellen aan het bestuursorgaan:

- een vermaning;
- een financiële boete van maximum 1 000 000 euro;
- teruggave van beloningen;
- intrekking van titels;
- schorsing al dan niet beperkt in de tijd;
- verbod tot deelname aan om het even welk door De KBWB, de vleugels of hun leden georganiseerde wedstrijd of wielerevent.

Artikel 6.18. – Specifieke sancties op artikel V.I 6 en artikel 6.7

Inbreuken op de artikelen V.I 6 & 6.7 kunnen bestraft worden met een sanctie van 2.000 tot 200.000 euro en een schorsing van 8 dagen tot 1 jaar.

Inbreuken op artikel 6.6 door een organisator kunnen bovendien gesanctioneerd worden met de schrapping van de wedstrijd.

BOEK 7. SPECIFIEKE BEPALINGEN INZAKE ARBITRAGE:

Titel 1. Toepassingsgebied:

Artikel 7.1

Arbitrage in het kader van onderhavig reglement is onderworpen aan de bepalingen van artikel 1767 t.e.m. 1723 Gerechtelijk Wetboek.

Louter geschillen dewelke naar Belgisch recht arbitreerbaar zijn, kunnen voor de Arbitrage-Kamer worden gebracht.

Het betreft derhalve geschillen, voor zover de Belgische wetgever niet anders heeft bepaald, welke van vermogensrechtelijke aard (en derhalve in geld waardeerbaar) zijn of alleszins het voorwerp kunnen uitmaken van een dading.

Evenzo kan een geschil dat overeenkomstig de reglementen van de KBWB of UCI expliciet wordt toevertrouwd aan een andere instantie, niet het voorwerp uitmaken van een behandeling door de Arbitrage-Kamer.

Titel 2. Aanhangigmaking:

Artikel 7.2.

De aanhangigmaking van een geschil voor de Arbitrage-kamer van de Juridische Commissie gebeurt door het neerleggen van een verzoekschrift.

Op straffe van niet-ontvankelijkheid is het verzoekschrift schriftelijk en wordt dit per aangetekende post door de eiser gericht aan de griffie van de Juridische Commissie (adres: 1480 Tubeke, Rue de Bruxelles 482) en dient dit verzoek vergezeld te zijn van:

- Een uiteenzetting omtrent de aard en de omstandigheden van het geschil dat aan de vordering ten grondslag ligt;
- De omschrijving van de vordering evenals een uiteenzetting van de aangevoerde middelen;
- De door partijen ondertekende arbitrageovereenkomst dewelke de verplichte vermeldingen uit artikel 12 van onderhavig arbitragereglement omvat;
- De identiteit van de bij het geschil te betrekken verweerder(s);

Artikel 7.3. – Inhoud arbitrageovereenkomst

De bij het verzoekschrift te voegen arbitrageovereenkomst omvat minstens navolgende gegevens:

- De identiteit van de eiser(s) evenals verweerder(s);
- Het adres of de maatschappelijke zetel van de eiser(s) en verweerder(s);
- Eventuele vertegenwoordiger(s) der partijen;
- Contactgegevens der partijen (e-mail, fax, telefoonnummer,...);
- De omschrijving van het voorwerp;
- De keuze van de taal van de arbitrage;

Artikel 7.4. – Eénzijdig verzoek tot arbitrage

In afwijking op artikel 7.2, kan een verzoek tot arbitrage ook gericht worden aan de Arbitrage-Kamer wanneer er nog geen arbitrageovereenkomst bestaat.

Dit verzoek dient evenwel vergezeld te zijn van een door de verzoekende partij ondertekende arbitrageovereenkomst, dewelke voldoet aan artikel 12 van het Arbitragereglement.

In dit geval richt de griffie een schrijven aan de partij of partijen die de verzoekende partij aanwijst, met de vraag of ze akkoord gaan met de vraag tot arbitrage evenals de door de verzoekende partij ondertekende arbitrageovereenkomst

Artikel 7.5.

Uiterlijk binnen de 30 dagen te rekenen vanaf de ontvangst van het gedinginleidende verzoekschrift of, in het geval van artikel 7.4 (éénzijdig verzoek tot arbitrage) vanaf het integrale akkoord van de partijen met betrekking tot de arbitrageovereenkomst, zorgt de griffie voor:

- Mededeling van het verzoekschrift aan de verwerende partij(en) samen met de mededeling van de datum van de inleidingszitting evenals de identiteit van de door de Voorzitter van de Arbitrage-Kamer aangeduide arbiter;
- Mededeling aan de verzoekende partij(en) van de datum van de inleidingszitting evenals de identiteit van de door de Voorzitter van de Arbitrage-Kamer aangeduide arbiter.

Voormelde mededelingen gebeuren door de griffie bij aangetekende zending.

Artikel 7.6.

Voor de berekening van de termijnen, wordt de ontvangst van het gedinginleidende verzoekschrift geacht de eerste werkdag na de dag volgend op de datum van verzending te zijn, waarbij de datum van verzending wordt geacht de datum van de poststempel te zijn.

Artikel 7.7.

De Arbitrage-Kamer bepaalt, op verzoek van één der partijen, desgevallend de conclusietermijnen dewelke de partijen toelaten hun standpunt schriftelijk te formuleren.

In zijn verweer kan de verweerder een tegenvordering instellen. Het arbitragecollege onderzoekt of de geformuleerde tegenvordering valt binnen de arbitrageovereenkomst van partijen en zo niet, of de Arbitrage-Kamer bevoegd is erover te beslissen conform de reglementen.

Artikel 7.8.

Indien één der partijen, niettegenstaande het bestaan van een door partijen ondertekende geldige arbitrageovereenkomst, niet verschijnt of weigert deel te nemen aan de arbitrage, zal de arbitrage niettemin doorgaan en wordt deze partij bij verstek veroordeeld.

Indien één van de partijen één of meer excepties opwerpt betreffende het bestaan, de geldigheid of de draagwijdte van de arbitrageovereenkomst, doet de Arbitrage-Kamer bij voorbaat uitspraak over de eigen bevoegdheid.

Artikel 7.9.

Iedere derde die geen partij is aan de arbitrageovereenkomst kan tussenkomen in de procedure voor zover een belang wordt aangetoond en voor zover de tussenkomst door de partijen wordt aanvaard.

Het verzoek wordt schriftelijk en aangetekend gericht aan de Arbitrage-Kamer en bevat minstens een omschrijving van het belang.

De derde die vrijwillig tussenkomt aanvaardt de door de Voorzitter van de Arbitrage-Kamer aangestelde arbiter, de taal van de rechtspleging evenals de inhoud van de arbitrageovereenkomst.

De toegelaten tussenkomende partij krijgt toegang tot de stukken die in de arbitrage werden ingediend door de partijen, tenzij de Arbitrage-Kamer anders beslist.

Een derde kan ook door een partij worden opgeroepen om tussen te komen.

Artikel 7.10.

De verzoekende partij betaalt bij aanvang van de procedure een waarborg van 250 EUR.

De Arbitrage-Kamer bepaalt de verdeling van de kosten van de arbitrageprocedure in de te wijzen beslissing.

Titel 1. Definities

Artikel 8.2

1° aangifteverzuim: het verzuim van een renner in een geregistreerde doelgroep om juiste en volledige verblijfsgegevens te verstrekken die toelaten dat de renner gelokaliseerd kan worden om aan een dopingtest onderworpen te worden op de plaats en op het tijdstip, vermeld in zijn verblijfsgegevens, of om die verblijfsgegevens te updaten als dat nodig is, zodat ze juist en volledig blijven;

2° afwijkend analyseresultaat: een rapport van een WADA-geaccrediteerd of door het WADA goedgekeurd controlelaboratorium dat in een monster de aanwezigheid aantoonde van een verboden stof of van de metabolieten of markers ervan of een bewijs van het gebruik van een verboden methode;

3° afwijkend paspoortresultaat: een rapport dat aangeduid wordt als een afwijkend paspoortresultaat zoals bepaald in de toepasselijke Internationale Standaard;

4° Anti-Doping Administration and Management System, afgekort ADAMS: een webgebaseerde toepassing voor gegevensinvoer, gegevensopslag, delen van gegevens en rapportering dat opgezet is om belanghebbenden en het WADA te helpen bij antidopingoperaties, in overeenstemming met dit decreet en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens;

5° antidopingorganisatie, afgekort ADO: het WADA of een ondertekenaar van de Code die verantwoordelijk is voor de aanneming van regels voor het initiëren, implementeren of handhaven van een aspect van de dopingcontrole. Antidopingorganisaties zijn onder meer het Internationaal Olympisch Comité, het Internationaal Paralympisch Comité, andere organisatoren van grote evenementen die controles uitvoeren op die evenementen, het WADA, internationale federaties en nationale antidopingorganisaties;

6° atypisch analyseresultaat: een rapport van een WADA-geaccrediteerd of ander door het WADA goedgekeurd laboratorium dat verder onderzoek noodzaakt, conform de Internationale Standaarden en de Technische Documenten, voorafgaand aan de vaststelling van een afwijkend analyseresultaat;

7° bedrog: bewust gedrag dat de dopingcontrole verstoort, maar dat niet beschouwd kan worden als een verboden methode. Bedrog omvat maar is niet beperkt tot:

- a) iemand omkopen of zich laten omkopen om een bepaalde handeling wel of niet uit te voeren;
- b) verhinderen dat een monster wordt afgenomen;
- c) een monster beïnvloeden of de analyse van een monster onmogelijk maken;
- d) documenten vervalsen of valse documenten neerleggen bij een ADO, een TTN-commissie of een disciplinair orgaan dat bevoegd is om over de zaak te oordelen;
- e) zich bedienen van valse getuigenissen van derden;
- f) het stellen van elke vorm van bedrieglijk gedrag ten opzichte van een ADO of disciplinair orgaan dat erop gericht is om het resultatenbeheer en het bepalen van de gevolgen van dopingpraktijken te beïnvloeden;
- g) elke andere vergelijkbare opzettelijke verstoring of poging tot verstoring van enig aspect van de dopingcontrole;

8° begeleider: elke coach, trainer, manager, agent, teammedewerker, official, elk medisch of paramedisch personeelslid, elke ouder of elke andere persoon die een renner die deelneemt aan of zich voorbereidt op een sportwedstrijd, behandelt, assisteert of met hem samenwerkt;

9° besmet product: een product dat een verboden stof bevat die niet vermeld staat op het etiket of in de informatie die via een redelijke zoekopdracht op het internet te vinden is;

10° bezit: het daadwerkelijke, fysieke bezit of het indirecte bezit, dat alleen kan worden vastgesteld als de persoon exclusieve controle heeft, of de intentie heeft om controle uit te oefenen, over de verboden stof of verboden methode of de ruimte waar een verboden stof of verboden methode zich bevindt, met dien verstande dat als de persoon geen exclusieve controle heeft over de verboden stof of verboden methode of de ruimte waar een verboden stof of verboden methode zich bevindt, indirect bezit alleen kan worden vastgesteld als de persoon op de hoogte was van de aanwezigheid van de verboden stof of verboden methode en de intentie had er controle over uit te oefenen. Er is echter geen sprake van een dopingovertreding alleen op basis van bezit als de persoon, voor hij op de hoogte is gebracht van het feit dat hij een dopingovertreding heeft begaan, concrete actie heeft ondernomen waaruit blijkt dat de persoon nooit de intentie van het bezit heeft gehad en heeft afgezien van het bezit door dat uitdrukkelijk aan een antidopingorganisatie te verklaren. Niettegenstaande enige andersluidende bepaling in deze definitie staat de aankoop, elektronisch of op een andere wijze, van een verboden stof of verboden methode gelijk met bezit door de persoon die de aankoop doet;

11° binnen wedstrijdverband: de periode die start om 11.59 uur p.m. op de dag vóór een wedstrijd waaraan de renner plant deel te nemen, tot en met het einde van de wedstrijd en de monsterneming die in verband staat met de wedstrijd in kwestie. Het WADA kan een alternatieve definitie goedkeuren voor een bepaalde sport als een internationale federatie een dwingende rechtvaardiging geeft waarom een andere definitie noodzakelijk is voor die sport. Na goedkeuring door het WADA wordt die definitie gevolgd voor die sport door alle organisatoren van grote evenementen;

12° biologisch paspoort: het programma en de methodes om alle relevante gegevens die uniek zijn voor een bepaalde renner te verzamelen en te vergelijken zoals bepaald in de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken en de Internationale Standaard voor Laboratoria;

13° breedtesporter: elke sporter die geen elitesporter is;

14° buiten wedstrijdverband: niet binnen wedstrijdverband;

15° Wada-Code: de Wereldantidopingcode die goedgekeurd is door het Wereldantidopingagentschap op 5 maart 2003 in Kopenhagen, en de latere wijzigingen ervan;

16° elitesporter: sporter die deelneemt aan wedstrijden op internationaal niveau, zoals bepaald door de internationale federatie, of op nationaal niveau, zoals bepaald door de NADO;

17° elitesporter van internationaal niveau: elke sporter die een sportactiviteit beoefent op internationaal niveau, zoals gedefinieerd door de internationale federatie;

18° elitesporter van nationaal niveau: elke sporter van wie de internationale federatie de Code ondertekend heeft en deel uitmaakt van de olympische of paralympische beweging of erkend is door het Internationaal Olympisch Comité of Internationaal Paralympisch Comité of lid is van GAISF, die geen elitesporter van internationaal niveau is, en die aan een of meer van de volgende criteria voldoet:

- a) hij neemt regelmatig deel aan internationale wedstrijden van hoog niveau;
- b) hij beoefent zijn sportdiscipline als voornaamste bezoldigde activiteit, in de hoogste categorie of de hoogste nationale competitie van de betreffende discipline;
- c) hij is geselecteerd voor of heeft in de voorbije twaalf maanden deelgenomen aan

een of meer van de volgende evenementen in de hoogste competitie categorie van de desbetreffende discipline: Olympische Spelen, Paralympische Spelen, wereldkampioenschappen, Europese kampioenschappen;
d) hij neemt deel aan een ploegsport in een competitie waarbij de meerderheid van de ploegen die aan de competitie deelnemen, bestaat uit sporters als vermeld in punt a), b) of c);

19° evenement: een reeks individuele wedstrijden die samen worden uitgevoerd onder één bestuursorgaan;

20° evenementenlocaties: de locaties die als dusdanig zijn aangewezen door het bestuursorgaan van het evenement;

21° evenementenperiode: de tijd tussen de start en het einde van het evenement, zoals vastgelegd door het bestuursorgaan van het evenement;

22° federatie: iedere groepering van sportverenigingen;

23° gebruik: het op om het even welke wijze gebruiken, aanbrengen, innemen, injecteren of consumeren van een verboden stof of verboden methode;

24° geregistreerde doelgroep: de groep elitesporters van hoge prioriteit die door een internationale federatie of een NADO zijn gekozen om onderworpen te worden aan dopingcontroles, zowel binnen als buiten competitie, en die verplicht zijn om de verblijfsgegevens, vermeld in artikel 5.6 van de Code en in de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken, mee te delen;

25° gevolgen van dopingpraktijken: één of meerdere van de volgende gevolgen die op grond van de Code opgelegd worden aan een renner of andere persoon volgend uit een dopingpraktijk:

- a) diskwalificatie: de resultaten behaald door de renner in kwestie in een bepaalde wedstrijd of evenement worden gediskwalificeerd met alle daaruit voortvloeiende gevolgen met inbegrip van het verlies van medailles, punten of prijzen;
- b) uitsluiting: de renner of andere persoon is op grond van een dopingpraktijk voor een bepaalde periode uitgesloten van wedstrijddeelname of andere activiteit of sportgerelateerde steun, conform artikel 10.14 van de WADA-Code;
- c) voorlopige schorsing: de renner of andere persoon is tijdelijk uitgesloten van enige of andere activiteit voorafgaand aan een beslissing ten gronde na een hoorzitting conform artikel 8 van de WADA-Code;
- d) financiële gevolgen: een financiële sanctie opgelegd op grond van een dopingpraktijk of als terugvordering van de kosten verbonden aan een dopingpraktijk;
- e) publieke bekendmaking: de publieke verspreiding of algemene verstrekking van informatie over een dopingpraktijk die verder gaat dan de verplichte notificaties aan de partijen, conform artikel 14 van de WADA-Code. Ploegen kunnen onderworpen worden aan gevolgen van dopingpraktijken conform artikel 11 van de WADA-Code;

26° Hof van Arbitrage voor Sport, afgekort TAS: internationaal scheidsgerecht voor de arbitrage van sportzaken;

27° internationaal evenement: een evenement of wedstrijd waarbij het Internationaal Olympisch Comité, het Internationaal Paralympisch Comité, een internationale federatie, een organisator van een groot evenement of een andere internationale sportorganisatie het bestuursorgaan is of de technische officials voor het evenement aanstelt;

28° Internationale Standaarden: de documenten, aangenomen door het WADA ter

ondersteuning van de Code. Naleving van de Internationale Standaard zal, in tegenstelling tot de naleving van een andere alternatieve standaard, procedure of gebruik, voldoende zijn om te concluderen dat de procedures in de Internationale Standaard correct zijn uitgevoerd. De Internationale Standaarden omvatten ook de Technische Documenten die ter uitvoering van die standaarden zijn opgesteld;

29° marker: een verbinding, groep verbindingen of een of meer biologische variabelen die wijzen op het gebruik van een verboden stof of een verboden methode;

30° metabool: elke stof die ontstaat door een biologisch omzettingsproces;

31° minderjarige: een natuurlijke persoon die de leeftijd van achttien jaar nog niet bereikt heeft;

32° misbruikstof: een verboden stof die op de verboden lijst is aangeduid als misbruikstof omdat die frequent misbruikt wordt in de samenleving buiten een sportgerelateerde context;

33° monster: elk biologisch materiaal dat wordt afgenomen voor een dopingcontrole;

34° nationaal evenement: een evenement of wedstrijd waaraan nationale of internationale elitesporters deelnemen, dat geen internationaal evenement is;

35° nationaal geregistreerde doelgroep: de groep elitesporters die door een NADO aangewezen zijn om onderworpen te worden aan gerichte dopingtests, zowel binnen als buiten competitie, in het kader van het testdistributieplan van NADO's, en die verplicht zijn hun verblijfsgegevens mee te delen als vermeld in artikel 5.5 van de Code;

36° nationale antidopingorganisatie, afgekort NADO: de entiteit of entiteiten waaraan een land de bevoegdheid en verantwoordelijkheid heeft toegewezen om antidopingregels vast te stellen en uit te voeren, monsternames te coördineren, en het resultatenbeheer uit te voeren op nationaal niveau;

37° Nationale Antidopingorganisatie Vlaanderen, afgekort NADO Vlaanderen: de administratie van de Vlaamse Gemeenschap die bevoegd is voor de uitvoering van het antidopingbeleid;

38° ONADO Brussels: de administratie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad die bevoegd is voor de uitvoering van het antidopingbeleid;

39° ONAD Fédération Wallonie-Bruxelles, afgekort ONAD FWB: de administratie van de Franse Gemeenschap die bevoegd is voor de uitvoering van het antidopingbeleid;

40° NADO Ostbelgien: de administratie van de Duitstalige Gemeenschap die bevoegd is voor de uitvoering van het antidopingbeleid;

41° nationale doelgroep: de groep elitesporters die door NADO's zijn aangewezen om onderworpen te worden aan gerichte dopingtests, zowel binnen als buiten competitie, in het kader van het testdistributieplan van NADO's, en die verplicht zijn hun verblijfsgegevens mee te delen;

42° niet-specifieke methode: elke verboden methode die geen specifieke methode is;

43° niet-specifieke stof: elke verboden stof die geen specifieke stof is;

44° poging: opzettelijk handelingen stellen die een substantiële stap zijn in de richting van handelingen die uitmonden in het overtreden van een antidopingregel. Er is echter geen sprake

van een dopingovertreding alleen op basis van een poging tot het plegen van een overtreding als de persoon afziet van de poging voor die is ontdekt door een derde die niet bij de poging betrokken is;

45° resultatenbeheer: het proces dat het volledige tijdsverloop omvat vanaf de kennisgeving van een dopingpraktijk, de overtreding van de verplichtingen voor verblijfsgegevens of andere overtredingen, of in voorkomend geval vanaf elke stap die bepaald is in de procedure in kwestie voorafgaand aan de kennisgeving, met inbegrip van het eigenlijke instellen van vervolging, tot aan de volledige afhandeling van de procedure, met inbegrip van het einde van de hoorprocedure in eerste aanleg of in voorkomend geval in graad van beroep;

46° schuld: elk plichtsverzuim of elk gebrek aan zorgvuldigheid die in een bepaalde situatie vereist is. Factoren die bij de beoordeling van de schuldgraad van een renner of andere persoon in aanmerking moeten worden genomen, zijn bijvoorbeeld de ervaring van de renner of andere persoon, of de renner of andere persoon een beschermd persoon is, speciale overwegingen zoals een handicap, het risico dat de renner had moeten zien en de zorgvuldigheid en voorzichtigheid die de renner aan de dag heeft gelegd met betrekking tot wat het gepercipieerde risico had moeten zijn. Bij de beoordeling van de schuldgraad van een renner of andere persoon moeten de in overweging genomen omstandigheden specifiek en relevant zijn voor de verklaring van het feit dat de renner of andere persoon is afgeweken van het verwachte standaardgedrag;

47° specifieke methode: een verboden methode die uitdrukkelijk als specifiek is aangeduid in de verboden lijst;

48° specifieke stof: elke verboden stof, tenzij anders aangeduid in de verboden lijst;

49° sportvereniging: elke organisatie die tot doel heeft een of meer sportactiviteiten te organiseren, de deelname eraan mogelijk te maken, of in dat verband als leidende instantie op te treden;

50° toediening: het verstrekken, leveren of faciliteren van, of het houden van toezicht op, of het op een andere wijze deelnemen aan het gebruik of de poging tot gebruik door een andere persoon van een verboden stof of verboden methode, met uitzondering van de handelingen van bonafide medisch personeel met betrekking tot een verboden stof of verboden methode die wordt gebruikt voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of om een andere aanvaardbare reden, en de handelingen met betrekking tot verboden stoffen die niet verboden zijn tijdens dopingtests buiten wedstrijdverband, tenzij de omstandigheden in hun geheel erop wijzen dat dergelijke verboden stoffen niet bedoeld zijn voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of dat ze bedoeld zijn om de sportprestaties te verbeteren;

51° toestemming wegens therapeutische noodzaak, afgekort TTN: een toestemming die een renner met een medische aandoening toelaat een verboden stof of een verboden methode te gebruiken, voor zover is voldaan aan de voorwaarden van artikel 4.4 van de WADA-Code en de Internationale Standaard voor Toestemmingen wegens Therapeutische Noodzaak;

52° TTN-commissie: de commissie van artsen, die een TTN kan geven voor het gebruik van verboden stoffen of verboden methoden;

53° verblijfsgegevens: de gegevens die betrekking hebben op de plaatsen waar de renner zich bevindt;

54° verboden lijst: de lijst met verboden stoffen en verboden methoden, vermeld in artikel 9;

55° verboden methode: elke methode die als zodanig wordt beschreven in de verboden lijst;

56° verboden stof: elke stof of klasse van stoffen die als zodanig wordt beschreven in de verboden lijst;

57° Wereldantidopingagentschap, afgekort WADA: de stichting die opgericht is onder Zwitsers recht op 10 november 1999 als internationale organisatie ter bestrijding van doping.

58° UCI: Internationale Wielervederunie (Aigle, Allée Ferdi Kùbler (Zwisterland));

59° VST: Vlaams Sporttribunaal (9000 Gent, Zuiderlaan 13);

50_ CIDD: La Commission Interfédérale Disciplinaire en matière de Dopage asbl (4031 Liège, Allée du Bol d'Air 13) ;

Titel 2. Toepassingsgebied

Artikel 8.1

Onderhavig reglement is uitgewerkt in overeenstemming met de Belgische Antidopingreglementen, het UCI-anti-dopingreglement, de Wada-Code en de internationale standaarden en moet geïnterpreteerd worden in overeenstemming met deze de Belgische Antidopingreglementering, de UCI Cycling Regulations, de Wada-Code en de Internationale Standaarden.

Ter aanvulling van dit reglement, zijn de regels van de Belgische Antidopingreglementering en de uitvoeringsbesluiten, het UCI-antidopingreglement, en de Wada-Code automatisch van toepassing.

Artikel 8.2

Het reglement is van toepassing op elke elitesporter en elke begeleider die op het moment dat een dopingpraktijk werd gepleegd of op het moment dat de betrokkene in kennis werd gesteld van het feit dat een vervolging werd ingesteld voor een vermeende dopingpraktijk, onder de verantwoordelijkheid valt van de KBWB of één van haar vleugels Cycling Vlaanderen/FCWB of daaronder gebracht wordt overeenkomstig de UCI-Cycling regulations.

Dit reglement is eveneens van toepassing op de bij de KBWB of één van haar vleugels Cycling Vlaanderen of FCBW aangesloten vergunninghouders die niet beoordeeld kunnen worden door de disciplinaire organen van de Vlaamse, Franse of Duitstalige Gemeenschap alsook op elke renner of begeleider welke onder de bevoegdheid van de nationale federatie wordt gebracht overeenkomstig UCI-Cycling Regulations (Part XIV UCI Cycling Regulations).

Artikel 8.3.

Binnen haar bevoegdheid valt de disciplinaire vervolging en bestraffing van dopingpraktijken bij de KBWB of een door haar belaste externe instantie (zie artikel 8.4).

Een procedure inzake dopingpraktijken kan alleen dan rechtsgeldig ingeleid worden indien de kennisgeving (of redelijke pogingen daartoe) van de vermeende dopingpraktijk heeft plaatsgevonden binnen de 10 jaar te rekenen vanaf de datum waarop de overtreding zou zijn begaan.

Titel 3. Bevoegdheidsverdeling VST / CIDD

Artikel 8.4.

§1. Conform artikel 8.3 belast de KBWB één van de navolgende instanties met de organisatie en afhandeling van alle disciplinaire procedures in eerste aanleg inzake dopingpraktijken

welke conform dit reglement onder haar bevoegdheid zouden vallen en laat de KBWB zich in haar bevoegdheid inzake resultatenbeheer van dopingpraktijken bijstaan door:

- Ofwel het VST (Vlaams Sporttribunaal);
- Ofwel het CIDD (la Commission Interfédérale Disciplinaire en matière de Dopage oftewel Interfederale Disciplinaire Commissie inzake doping).

Voormelde lastgeving wordt als volgt geregeld:

a) De disciplinaire procedure betreffende een elitesporter wordt toevertrouwd aan het VST, als de elitesporter in kwestie:

1° op het moment van de vermeende inbreuk als elitesporter was opgenomen in de geregistreerde doelgroep van NADO Vlaanderen;

2° op het moment van de vermeende inbreuk als elitesporter was opgenomen in de geregistreerde doelgroep van ONAD FWB , ONADO Brussels of NADO Ostbelgien én de renner op het moment van de inbreuk houder was van een vergunning verleend door CyV dan wel door de KBWB, waarbij de gehanteerde taal bij de vergunningsaanvraag het Nederlands was;

3° op het moment van de vermeende inbreuk niet was opgenomen in de geregistreerde doelgroep van één van de Antidopingorganisaties voor de verschillende Gemeenschappen en de renner op het moment van de inbreuk houder was van een vergunning verleend door CyV dan wel door de KBWB, waarbij de gehanteerde taal bij de vergunningsaanvraag het Nederlands was;

4° op het moment van de vermeende inbreuk zich niet bevindt in één van de gevallen vermeld onder 1° t.e.m. 3° en de vermeende inbreuk werd begaan of werd vastgesteld op het grondgebied van het Nederlandse taalgebied;

b) De disciplinaire procedure betreffende een elitesporter wordt toevertrouwd aan het CIDD, als de elitesporter in kwestie:

1° op het moment van de vermeende inbreuk als elitesporter was opgenomen in de geregistreerde doelgroep van ONAD FWB , ONADO Brussels of NADO Ostbelgien;

2° op het moment van de vermeende inbreuk als elitesporter was opgenomen in de geregistreerde doelgroep van NADO Vlaanderen én de renner op het moment van de inbreuk houder was van een vergunning verleend door FCWB dan wel door de KBWB, waarbij de gehanteerde taal bij de vergunningsaanvraag het Frans was;

3° op het moment van de vermeende inbreuk niet was opgenomen in de geregistreerde doelgroep van één van de Antidopingorganisaties voor de verschillende Gemeenschappen en de renner op het moment van de inbreuk houder was van een vergunning verleend door FCWB dan wel door de KBWB, waarbij de gehanteerde taal bij de vergunningsaanvraag het Frans was;

4° op het moment van de vermeende inbreuk zich niet bevindt in één van de gevallen vermeld onder 1° t.e.m. 3° en de vermeende inbreuk werd begaan of werd vastgesteld op het grondgebied van het Franse of Duitse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;

c) De disciplinaire procedure betreffende een begeleider of vergunninghouder die geen renner is, wordt toevertrouwd aan het VST:

1° als de begeleider of vergunninghouder de vergunning heeft verkregen van CyV of van de KBWB waarbij de gehanteerde taal bij de vergunningsaanvraag het Nederlands was;

2° als de begeleider of vergunninghouder een contractuele band heeft met CyV hetzij een contractuele band heeft met een renner die zijn vergunning heeft verkregen van CyV;

3° als de begeleider of vergunninghouder een contractuele band heeft met de KBWB en in dit geval tevens zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied, of zijn woonplaats heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de gehanteerde taal het Nederlands is, hetzij een contractuele band heeft met een renner die lid is van de KBWB en in dit laatste geval de renner zijn woonplaats heeft in Nederlandse taalgebied of wanneer de renner woonplaats heeft in de Franse of Duitse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, de gehanteerde taal bij de vergunningsaanvraag het Nederlands was;

d) De disciplinaire procedure betreffende een begeleider of vergunninghouder die geen renner, is wordt toevertrouwd aan het CIDD:

1° als de begeleider of vergunninghouder de vergunning heeft verkregen van FCWB of van de KBWB waarbij de gehanteerde taal bij de vergunningsaanvraag het Frans was;

2° als de begeleider of vergunninghouder een contractuele band heeft met FCWB hetzij een contractuele band heeft met een renner die zijn vergunning heeft verkregen van FCWB;

3° als de begeleider of vergunninghouder een contractuele band heeft met de KBWB en in dit geval tevens zijn woonplaats heeft in het Franse of Duitse taalgebied, of zijn woonplaats heeft in het tweetalige taalgebied Brussel-Hoofdstad en de gehanteerde taal het Frans is, hetzij een contractuele band heeft met een renner die lid is van de KBWB en in dit laatste geval de renner zijn woonplaats heeft in de Franse of Duitse taalgebied of in het tweetalige gebied Brusselhoofdstad, de gehanteerde taal bij de vergunningsaanvraag het Frans was;

§2 Het VST dan wel het CIDD nemen een beslissing overeenkomstig onderhavig reglement.

De procedureregels worden evenwel bepaald door de procedureregels zoals vastgesteld door het VST dan wel het CIDD. In die mate past de tuchtcommissie van het VST dan wel het CIDD haar eigen en actuele procedurereglement toe, hetwelk als bijlage aan onderhavig reglement wordt gevoegd en zodoende integraal deel zal uitmaken van dit reglement. Bij discrepantie tussen de bijlage gevoegd aan het reglement en de meest recente versie van het VST dan wel het CIDD, zal deze laatste versie voorrang krijgen.

Titel 4. Kosten gemaakte door de beschuldigde

Artikel 8.5

De kosten die de beschuldigde maakt in het kader van diens verdediging zijn voor diens eigen rekening, tenzij door een bevoegde (buiten-) gerechtelijke instantie anders wordt bepaald.

Titel 5. Dopingpraktijken

Artikel 8.6.

§1. Er is sprake van een dopingpraktijk als de antidopingregels op een van de volgende wijzen worden overtreden of op een wijze beschreven door het WADA dan wel de UCI Cycling Regulations:

1° de aanwezigheid van een verboden stof of van een metaboliet of marker daarvan in een monster dat afkomstig is van het lichaam van de renner;

2° het gebruik of de poging tot gebruik door een renner van een verboden stof of een verboden methode;

3° het ontwijken door een renner van een monsterneming, of het weigeren van of zich niet aanbieden voor een monsterneming zonder geldige reden, na daartoe opgeroepen te zijn door een bevoegd persoon;

4° elke combinatie van drie aangifteverzuimen of gemiste dopingtests binnen een periode van twaalf maanden door een renner die is opgenomen in een geregistreerde doelgroep;

5° het plegen van bedrog, of de poging daartoe door een renner of andere persoon, bij om het even welk onderdeel van de dopingcontrole;

6° het bezit van een verboden stof of een verboden methode door een renner of begeleider in de volgende gevallen:

a) het bezit door een renner binnen wedstrijdverband van een verboden stof of een verboden methode, of het bezit door een renner buiten wedstrijdverband van een buiten wedstrijdverband verboden stof of verboden methode, tenzij de renner in kwestie aantoont dat het bezit strookt met een geldige TTN die verleend is conform artikel 4.4 van de WADA-Code of een andere aanvaardbare rechtvaardiging;

b) het bezit door een begeleider binnen wedstrijdverband van een verboden stof of verboden methode, of het bezit door een begeleider buiten wedstrijdverband van een buiten wedstrijdverband verboden stof of verboden methode in verband met een renner, wedstrijd of training, tenzij de begeleider in kwestie aantoont dat het bezit strookt met een geldige TTN die verleend is conform artikel 4.4 van de WADA-Code die toegekend is aan de renner in kwestie, of een andere aanvaardbare rechtvaardiging;

7° de handel of de poging tot handel in een verboden stof of verboden methode door een renner of andere persoon;

8° de toediening of de poging tot toediening door een renner of een andere persoon aan een renner binnen wedstrijdverband van een verboden methode of verboden stof, of de toediening of de poging tot toediening aan een renner buiten wedstrijdverband van een verboden stof of een verboden methode die verboden is buiten wedstrijdverband;

9° medeplichtigheid of poging tot medeplichtigheid door een renner of andere persoon aan een dopingpraktijk, op een van de volgende wijzen: meewerken aan een dopingpraktijk, aanmoedigen tot, helpen met, of aanzetten tot een dopingpraktijk, samenzweren met het oog op het plegen van dopingpraktijken, verbergen van dopingpraktijken of om het even welke andere vorm van opzettelijke medeplichtigheid of poging tot medeplichtigheid in het kader van een dopingpraktijk of poging tot

dopingpraktijk of de nietaleving van een opgelegde uitsluiting of schorsing door een andere persoon dan de renner of andere persoon die zich in een voorlopige schorsing bevindt;

10° verboden samenwerking door een renner of andere persoon. Er is een verboden samenwerking als er een professionele of sportgerelateerde samenwerking is van een renner of andere persoon die binnen het toepassingsgebied van dit decreet of onder de bevoegdheid van een ADO valt, met een begeleider die voldoet aan één van de volgende criteria:

a) hij valt onder de bevoegdheid van een ADO en bevindt zich in een periode van uitsluiting;

b) hij valt niet onder de bevoegdheid van een ADO, en een mogelijke uitsluiting is niet beoordeeld in een procedure van resultatenbeheer conform de Code, maar hij is veroordeeld in een burgerlijke, strafrechtelijke of tuchtrechtelijke procedure voor gedragingen die een dopingpraktijk zouden uitmaken als regels conform de Code zouden van toepassing zijn, of waarbij in die procedure is vastgesteld dat hij gedragingen heeft gesteld die een dopingpraktijk zouden uitmaken als regels conform de Code zouden van toepassing zijn. In dat geval is de samenwerking met de begeleider in kwestie verboden voor een periode van zes jaar vanaf de strafrechtelijke, burgerrechtelijke of tuchtrechtelijke uitspraak, of voor de periode van de opgelegde strafrechtelijke, burgerrechtelijke of tuchtrechtelijke sanctie, als die laatste langer is dan zes jaar;

c) hij treedt op als eerste aanspreekpunt of tussenpersoon voor een begeleider als vermeld in punt a) en b);

11° het ontmoedigen of bedreigen van of nemen van represailles door een renner of andere persoon, tegen een persoon die te goeder trouw een melding doet aan een bevoegde instantie, op een van de volgende wijzen, waarbij het gedrag gericht op het ontmoedigen, bedreigen of nemen van represailles te kwader trouw gesteld is of een disproportionele reactie is, en waarbij dat gedrag niet te kwalificeren is als een dopingpraktijk als vermeld in punt 5° :

a) elke daad van bedreiging of enige poging tot intimidatie van een andere persoon met het oogmerk die persoon te ontmoedigen te goeder trouw informatie te geven over een mogelijke dopingpraktijk of een mogelijke andere niet-naleving van de Code aan het WADA, een ADO, een politionele of gerechtelijke instantie, een regulerende instantie, een tuchtoverheid of een beroepsorganisatie, of een disciplinair orgaan of persoon die een onderzoek voert voor het WADA of een ADO;

b) het nemen van represailles tegen een persoon die te goeder trouw bewijzen heeft aangebracht of informatie heeft verschaft die verband houdt met een mogelijke dopingpraktijk of een mogelijke andere nietaleving van de Code aan het WADA, een ADO, een politionele of gerechtelijke instantie, een regulerende instantie, een tuchtoverheid of een beroepsorganisatie, of een disciplinair orgaan of persoon die een onderzoek voert voor het WADA of een ADO.

§ 2. Om een dopingpraktijk als vermeld in paragraaf 1, 10°, vast te stellen, moet een ADO kunnen aantonen dat de renner of andere persoon kennis had van de status van uitsluiting van de begeleider, vermeld in paragraaf 1, 10°.

Het is aan de renner of andere persoon om aan te tonen dat de samenwerking met de begeleider, vermeld in paragraaf 1, 10°, a) of b), niet professioneel of sportgerelateerd is, of dat die samenwerking redelijkerwijze niet vermeden kon worden. ADO's die weet hebben van begeleiders die aan de criteria, vermeld in paragraaf 1, 10°, a), b) en c), voldoen, geven die informatie door aan het WADA.

§ 3. Een renner is persoonlijk verantwoordelijk om ervoor te zorgen dat geen verboden stof in zijn lichaam komt, en dat geen verboden methode op zijn lichaam wordt toegepast. Hij is verantwoordelijk voor alle verboden stoffen, metaboliëten of markers daarvan, die gevonden worden in een monster dat afkomstig is van zijn lichaam. Het is daarbij niet noodzakelijk dat aangetoond wordt dat er opzet, fout of nalatigheid of bewust gebruik van een verboden stof of methode door de renner is, om vast te stellen dat een dopingpraktijk als vermeld in paragraaf 1, 1° of 2°, is begaan. Het is niet noodzakelijk dat het gebruik of de poging tot gebruik met succes is toegepast. Het volstaat dat gepoogd is de verboden stof te gebruiken of gepoogd is de verboden methode toe te passen om een dopingpraktijk als vermeld in paragraaf 1, 2°, te begaan.

Titel 6. Sancties

Artikel 8.7. Algemeen

§ 1. In geval van dopingpraktijken, als vermeld in artikel 8.6, zal een of meerdere van de navolgende gevolgen van dopingpraktijken opleggen aan de renner of andere persoon die een dopingpraktijk begaan heeft:

- 1° een periode van uitsluiting of een berisping, conform artikel 8.8 tot en met 8.8/4;
- 2° diskwalificatie, conform paragraaf 2;
- 3° een voorlopige schorsing, conform artikel 8.10;
- 4° financiële gevolgen, conform paragraaf 3;
- 5° verplichte bekendmaking, conform artikel 8.9.

Ploegen in ploegsporten kunnen ook onderworpen worden aan de gevolgen van dopingpraktijken die conform dit decreet en artikel 11 van de Code aan ploegen kunnen opgelegd worden.

§ 2. Een dopingpraktijk die verband houdt met een dopingtest binnen wedstrijdverband in een individuele sport, leidt automatisch tot de diskwalificatie van het resultaat van de renner, met alle gevolgen die daaruit voortvloeien wat betreft punten, medailles, prijzen en dergelijke.

Bovenop de automatische diskwalificatie, vermeld in het eerste lid, van de resultaten in de wedstrijd waarbij de positieve monsterneming plaatsvond, worden alle andere wedstrijdresultaten van de renner die behaald zijn vanaf die monsterneming binnen of buiten wedstrijdverband, gediskwalificeerd vanaf het moment van monsterneming van het positieve monster of vanaf het moment dat enige andere dopingpraktijk werd gepleegd, tot aan de start van een voorlopige schorsing of periode van uitsluiting, met alle gevolgen die daaruit voortvloeien wat betreft punten, medailles, prijzen en dergelijke, tenzij de toepassing van de regel onbillijk zou zijn.

Als de renner aantoont dat hem geen schuld of nalatigheid treft voor de overtreding, worden in afwijking van het tweede lid de individuele resultaten behaald door de renners in andere wedstrijden niet gediskwalificeerd, tenzij die resultaten van de renners in andere wedstrijden dan de wedstrijd waarin de dopingpraktijk werd vastgesteld, waarschijnlijk zijn beïnvloed door de dopingpraktijk die de renner begaan heeft.

§3. De volgende financiële gevolgen kunnen worden opgelegd:
1° aan de meerderjarige renner of meerderjarige andere persoon die geen beschermd

persoon is: een administratieve geldboete voor overtredingen die opzettelijk begaan zijn en waarbij de maximale periode van uitsluiting, in voorkomend geval na de toepassing van verzwarende omstandigheden, onvoldoende wordt geacht; 2° aan de renner of andere persoon: terugbetaling van een deel van de kosten van de controles en de kosten die verbonden zijn aan de disciplinaire procedure.

Het bedrag van de eventuele opgelegde administratieve geldboete wordt door de KBWB of de belaste externe instantie (conform artikel 8.4) soeverein bepaald, rekening houdend met de ernst van de feiten. Het kan evenwel niet meer bedragen dan 25.000 euro.

Als de renner wordt vrijgesproken door de de KBWB of de belaste externe instantie ingevolge het negatieve resultaat van de analyse van een B-monster, worden de analysekosten van de tweede analyse ten laste van de instantie die de dopingtest heeft bevolen.

§ 4. Als een renner of andere persoon de opgelegde uitsluiting of voorlopige schorsing niet naleeft, wordt de instantie die de uitsluiting heeft opgelegd op de hoogte gebracht, en zijn de gevolgen, vermeld in artikel 8.8/5, van toepassing. Paragraaf 1 tot en met 3 zijn van overeenkomstige toepassing voor het bepalen van de sanctie.

§ 5. De disciplinaire procedure houdt, in voorkomend geval, rekening met de bijzondere kwetsbare positie van de renner of andere persoon die gepaard kan gaan met zijn jeugdige leeftijd.

§ 6. Met behoud van de toepassing van paragraaf 2, kan een dopingpraktijk tijdens of in verband met een evenement, bij beslissing van het bestuursorgaan van dat evenement, leiden tot de diskwalificatie van alle individuele resultaten die door de renner zijn behaald tijdens het evenement, met alle gevolgen die daaruit voortvloeien wat betreft punten, medailles, prijzen en dergelijke, tenzij het tweede lid van toepassing is. Factoren die daarbij in rekening kunnen worden gebracht in de overweging om de andere resultaten die behaald zijn in het evenement te diskwalificeren, zijn onder andere de ernst van de dopingpraktijk begaan door de renner en de omstandigheid dat de renner negatief heeft getest in andere wedstrijden.

Als vaststaat dat meer dan twee leden van een ploeg in een ploegsport een dopingpraktijk hebben begaan tijdens een evenementenperiode, zal het bestuursorgaan van het evenement een passende sanctie opleggen aan de ploeg, zoals het verlies van punten, diskwalificatie in een competitie of evenement of een andere sanctie, bovenop de gevolgen voor dopingpraktijken die zijn opgelegd aan de individuele renner die een dopingpraktijk hebben begaan.

Het bestuursorgaan van een evenement mag regels opstellen voor het evenement die gevolgen bepalen voor ploegsporten die verder gaan dan de gevolgen, vermeld in het eerste en tweede lid, voor het evenement in kwestie.

Als meer dan één renner van een ploeg in een ploegsport kennisgeving heeft ontvangen vanwege een NADO omtrent een dopingpraktijk die verband houdt met een evenement, zal het bestuursorgaan van het evenement passende gerichte dopingtests uitvoeren op de ploeg in kwestie tijdens de evenementperiode.

Artikel 8.8 Specifieke sancties dopingpraktijken

§ 1. In dit artikel wordt verstaan onder opzettelijk: de renner of andere persoon heeft gedragingen gesteld waarvan hij wist dat ze een dopingovertreding zijn of wist dat er een aanzienlijk risico is dat de gedragingen een dopingovertreding zouden kunnen zijn of tot gevolg zouden kunnen hebben, en heeft dat risico kennelijk genegeerd. Een dopingovertreding die het gevolg is van een afwijkend analyseresultaat voor een stof die alleen binnen wedstrijdverband verboden is, wordt vermoed, behoudens weerlegging, niet opzettelijk te zijn als het een specifieke stof betreft en de renner kan aantonen dat de verboden stof buiten wedstrijdverband is gebruikt. Een dopingovertreding die het gevolg is van een afwijkend

analyseresultaat voor een stof die alleen binnen wedstrijdverband verboden is, wordt niet als opzettelijk beschouwd als de stof geen specifieke stof betreft en de renner kan aantonen dat de verboden stof buiten wedstrijdverband is gebruikt in een context die niets te maken heeft met sportprestaties.

§ 2. De periode van uitsluiting bij een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 1°, 2° of 6°, bedraagt, met behoud van de toepassing van artikel 8.8/3:

1° vier jaar in de volgende gevallen:

- a) als de dopingpraktijk geen verband houdt met een specifieke stof of specifieke methode, tenzij de renner of andere persoon kan aantonen dat de dopingpraktijk niet opzettelijk begaan is;
- b) als de dopingpraktijk verband houdt met een specifieke stof of specifieke methode en een NADO kan aantonen dat de dopingpraktijk opzettelijk begaan is;

2° twee jaar in alle gevallen die niet voldoen aan de voorwaarden, vermeld in punt 1°,

a) en b).

§ 3. In afwijking van paragraaf 2 wordt de periode van uitsluiting voor dopingpraktijken die verband houden met misbruikstoffen op de volgende wijze bepaald, als aan de gestelde voorwaarden is voldaan:

1° als de renner kan aantonen dat de inname of het gebruik buiten wedstrijdverband plaatsvond en geen verband had met de sportprestatie, is de periode van uitsluiting drie maanden. Die periode van uitsluiting kan verder verkort worden tot één maand uitsluiting als de renner een programma van behandeling voor druggebruik afrondt, dat is goedgekeurd door Een NADO. Verdere vermindering van de sanctie op grond van artikel 8.8/3, § 2, is niet toegestaan;

2° als de inname, het gebruik of het bezit plaatsvond binnen wedstrijdverband en de renner kan aantonen dat de context van de inname, het gebruik of het bezit geen verband had met de sportprestatie, wordt de inname, het gebruik of het bezit niet als opzettelijk beschouwd voor de toepassing van paragraaf 2, 1°, en kan er geen aanleiding zijn voor het weerhouden van verzwarende omstandigheden als vermeld in artikel 8.8/2.

Artikel 8.8/1

De periode van uitsluiting die van toepassing is op andere dopingpraktijken dan dopingpraktijken als vermeld in artikel 8.8 wordt, met behoud van de toepassing van artikel 8.8/3, § 2 tot en met § 5, op de volgende wijze bepaald:

1° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 3° of 5°, vier jaar uitsluiting, behalve in de volgende gevallen:

- a) bij een verzuim zich aan een monsterneming te onderwerpen: twee jaar uitsluiting als de renner kan bewijzen dat de dopingpraktijk niet opzettelijk begaan is;
- b) in alle andere gevallen dan het geval een verzuim zich aan een monsterneming te onderwerpen: tussen twee jaar en vier jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de renner of andere persoon, als de renner of andere persoon die de dopingpraktijk heeft begaan uitzonderlijke omstandigheden kan aantonen die een vermindering van de periode van uitsluiting rechtvaardigen;
- c) als de zaak een recreatiesporter of een beschermd persoon betreft: minimaal een berisping en geen periode van uitsluiting, en maximaal twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de recreatiesporter of beschermd persoon;

2° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 4° : twee jaar uitsluiting, met mogelijk

een vermindering tot minimaal één jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de renner. De mogelijke aanpassing tussen twee jaar en één jaar uitsluiting is niet mogelijk voor renners waarbij een patroon voorkomt van het wijzigen van verblijfsgegevens op het laatste moment of ander gedrag dat een ernstig vermoeden doet rijzen dat de renner gepoogd heeft te vermijden beschikbaar te zijn voor dopingtests;

3° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 7° of 8° : tussen vier jaar uitsluiting en levenslange uitsluiting, afhankelijk van de ernst van de inbreuk. Een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 7° of 8°, waarbij een beschermd persoon betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd, en als die door een begeleider wordt gepleegd voor andere overtredingen dan met specifieke stoffen, resulteert dat in een levenslange uitsluiting voor de begeleider in kwestie. Daarbovenop zullen ernstige inbreuken als vermeld in artikel 8.6, § 1, 7° en 8°, die ook andere niet-portgerelateerde wetgeving of regels schenden, gemeld worden aan de bevoegde administratieve, professionele of gerechtelijke instanties of overheden;

4° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 9° : minimaal twee jaar tot levenslange uitsluiting, afhankelijk van de ernst van de overtreding;

5° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 10° : twee jaar, met mogelijk een vermindering tot minimum één jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de renner of andere persoon en andere omstandigheden van de zaak;

6° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 11° : minimaal twee jaar uitsluiting tot levenslange uitsluiting, afhankelijk van de ernst van de inbreuk die de renner of andere persoon pleegt.

Artikel 8.8/2 Verzwarende omstandigheden

Als een NADO in een individuele zaak, voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 1° tot en met 6° of 10°, vaststelt dat verzwarende omstandigheden aanwezig zijn die een langere periode van uitsluiting verantwoorden dan de anderzijds toepasselijke standaardsanctie, wordt de anderzijds toepasselijke periode van uitsluiting verhoogd met een bijkomende uitsluiting tot twee jaar, afhankelijk van de ernst van de dopingpraktijk en de aard van de verzwarende omstandigheden, tenzij de renner of andere persoon in kwestie kan aantonen dat hij de dopingpraktijk niet bewust heeft begaan.

Artikel 8.8/3 geen schuld of nalatigheid

§ 1. Als de renner of andere persoon kan aantonen dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, vervalt de periode van uitsluiting. Het verval van de periode van uitsluiting heeft alleen betrekking op de oplegging van sancties, en niet op de bepaling of al dan niet een dopingpraktijk is begaan.

Het verval van de periode van uitsluiting, vermeld in het eerste lid, is alleen van toepassing in uitzonderlijke gevallen. De volgende gevallen worden niet aanvaard als uitzonderlijke gevallen: 1° een positieve controle als gevolg van de inname van een verkeerd gelabeld of verontreinigd vitamine- of voedings supplement; 2° de toediening van een verboden stof door de persoonlijke arts of trainer van de renner zonder dat ze dat aan de renner hebben gemeld; 3° sabotage van voeding of drank van een renner door een echtgenoot, coach of andere persoon die tot de entourage van de renner behoort.

Afhankelijk van de unieke feiten van de zaak, kunnen de gevallen, vermeld in het tweede lid, resulteren in een verminderde sanctie wegens gebrek aan significante schuld of nalatigheid, conform paragraaf 2.

§ 2. Als voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 1°, 2° of 6°, de renner of andere persoon kan aantonen dat hem geen significante schuld of nalatigheid te verwijten valt, wordt

de periode van uitsluiting afhankelijk van de dopingpraktijk in de volgende gevallen op de volgende wijze verminderd:

1° als de dopingpraktijk betrekking heeft op een specifieke stof die geen misbruikstof is, of op een specifieke methode: minimaal een berisping en geen periode van uitsluiting, en maximaal twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de renner of andere persoon;
2° als de renner of andere persoon kan aantonen dat de gedetecteerde verboden stof, die geen misbruikstof is, afkomstig is van een besmet product: minimaal een berisping en geen periode van uitsluiting, en maximaal twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de renner of andere persoon;
3° als de dopingpraktijk geen betrekking heeft op een misbruikstof en begaan is door een beschermde renner of recreatiesporter: minimaal een berisping zonder periode van uitsluiting en maximaal twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschermde persoon of recreatiesporter.

Alle verminderingen, vermeld in het eerste lid, zijn onderling exclusief en niet cumulatief.

Als de renner of andere persoon buiten de gevallen, vermeld in het eerste lid, kan aantonen dat hem geen significante schuld of nalatigheid treft, kan de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode, met behoud van eventuele verdere vermindering conform paragraaf 3 tot en met 5, worden verkort op basis van de schuldgraad van de renner of andere persoon, maar de verminderde uitsluitingsperiode kan niet korter zijn dan de helft van de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode. Als de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de verkorte periode, met toepassing van deze paragraaf, niet minder dan acht jaar bedragen.

§ 3. De uitsluitingsperiode kan worden verminderd, zonder minder te zijn dan de helft van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, als de renner of andere persoon vrijwillig bekent een dopingpraktijk begaan te hebben voor één van de volgende specifieke momenten:

1° het moment dat hem een monsterneming wordt aangekondigd die de dopingpraktijk zou kunnen aantonen;

2° het moment dat hij de eerste kennisgeving vanwege een NADO van de toegegeven overtreding ontvangt, en het een andere dopingpraktijk betreft dan een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 1°, en waarbij die bekentenis het enige betrouwbare bewijs is van de overtreding op het ogenblik van de bekentenis.

De vermindering, vermeld in het eerste lid, kan alleen worden toegepast als de renner of andere persoon uit eigen beweging een dopingpraktijk bekent in omstandigheden waarbij geen enkele ADO er zich van bewust was dat mogelijk een dopingpraktijk was begaan. De vermindering, vermeld in het eerste lid, is niet van toepassing op situaties waarbij de bekentenis plaatsvindt nadat de renner of andere persoon denkt dat hij zal worden betrapt. De mate waarin de uitsluitingsperiode wordt verkort, is gebaseerd op de waarschijnlijkheid dat de renner of andere persoon zou zijn betrapt als hij niet vrijwillig had bekend.

§ 4. Een NADO kan, voorafgaand aan een beslissing in laatste instantie of voor het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, een deel van de opgelegde sanctie, met uitzondering van de diskwalificatie en verplichte bekendmaking, opschorten in individuele gevallen waarin de renner of andere persoon Een NADO, een gerechtelijke instantie of een professioneel tuchtorgaan substantiële hulp heeft geboden die ertoe leidt dat:
1° een ADO een dopingovertreding door een andere persoon ontdekt of vaststelt;
2° een gerechtelijk orgaan of tuchtorgaan een strafbaar feit of een dopingpraktijk van een andere renner of begeleider ontdekt of vervolgt;
3° het WADA een procedure kan opstarten tegen een ondertekenaar van de Code, een WADA-geaccrediteerd labo of een atleet paspoort management eenheid voor niet-naleving van de Code, een Internationale Standaard of een Technisch Document;

4° een strafrechtelijke of tuchtrechtelijke instantie vervolging instelt voor een strafrechtelijke inbreuk of inbreuk op de professionele regels of sportieve regels die voortkomt uit een andere inbreuk op de integriteit van de sport dan doping. In dat geval kunnen de gevolgen van dopingpraktijken enkel opgeschort worden met de goedkeuring van het WADA.

Na een beslissing in laatste instantie of het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, kan Een NADO alleen een deel van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode opschorten met de goedkeuring van het WADA en de toepasselijke internationale federatie.

In hoeverre de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort, hangt af van de ernst van de dopingovertreding die de renner of andere persoon heeft begaan, en van het belang van de substantiële hulp die de renner of andere persoon heeft geboden in de strijd tegen doping in de sport, niet-naleving van de Code of inbreuken tegen de integriteit van de sport. Niet meer dan driekwart van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort. Als de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de volgens dit artikel niet-opgeschorte periode nooit minder dan acht jaar bedragen. Voor de toepassing van dit lid, wordt de uitsluitingsperiode die kan toegevoegd worden met toepassing van artikel 8.8/4, § 4, tweede lid, niet meegerekend onder de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode.

Als de renner of andere persoon die wenst substantiële hulp te verlenen daarom verzoekt, staat een NADO toe dat de renner of andere persoon de informatie geeft aan de ADO onder een overeenkomst van voorbehoud zonder nadelige erkenning.

Als de renner in gebreke blijft om verder mee te werken en om te blijven de volledige en geloofwaardige substantiële hulp te bieden op basis waarvan een NADO gevolgen heeft opgeschort, zal een NADO de gevolgen opnieuw van toepassing verklaren. Als een NADO beslist de gevolgen opnieuw van toepassing te verklaren of beslist dat niet te doen, kan beroep tegen die beslissing worden ingesteld conform artikel 36.

Om renners en andere personen aan te moedigen om substantiële hulp te verlenen aan ADO's, kan het WADA, op vraag van een NADO of op vraag van de renner of andere persoon die een dopingpraktijk heeft gepleegd of tegen wie een dopingpraktijk of andere inbreuk op de Code wordt opgeworpen, akkoord gaan in elke fase van het resultatenbeheer, zelfs na een beslissing in laatste instantie, met een passende opschorting van de normaal toepasselijke periode van uitsluiting of van andere gevolgen. In uitzonderlijke omstandigheden kan het WADA akkoord gaan met de opschorting van de periode van uitsluiting en van andere gevolgen die groter is dan de op basis van dit artikel toepasselijke opschorting, tot zelfs geen periode van uitsluiting, geen verplichte bekendmaking en geen teruggave van prijzengeld of betaling van geldboetes of kosten. Als de renner of andere persoon in gebreke blijft om verder de substantiële hulp te bieden op basis waarvan het WADA een periode van uitsluiting heeft opgeschort, zal het WADA de oorspronkelijke periode van uitsluiting opnieuw van toepassing verklaren. Tegen een beslissing van het WADA met toepassing van dit lid, is geen beroep mogelijk.

Als een NADO eender welk deel van de normaal toepasselijke sanctie opschort, moet het een schriftelijke rechtvaardiging voor haar beslissing bezorgen aan iedere ADO die het recht heeft om tegen de beslissing beroep aan te tekenen, zoals hierboven bepaald. In uitzonderlijke gevallen kan het WADA, als ze van mening is dat het in het belang van de dopingbestrijding is, een NADO de toestemming geven om passende overeenkomsten te sluiten over de vertrouwelijkheid die een beperking inhouden of uitstel verlenen van het meedelen van de overeenkomst van substantiële hulp of de aard van de geboden substantiële hulp.

§ 5. Als een renner of andere persoon aanspraak kan maken op een vermindering van de sanctie op meer dan één van de gronden, vermeld in paragraaf 1 tot en met 4, wordt voordat een vermindering of opschorting wordt toegepast conform paragraaf 3 of 4, de

uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, bepaald conform artikel 8.8, 8.8/1, en paragraaf 1 tot en met 3 van dit artikel.

Als de renner of andere persoon kan aantonen aanspraak te maken op een vermindering of een opschorting van de uitsluitingsperiode op basis van paragraaf 3 en 4, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd of opgeschort, maar niet tot minder dan één vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is.

Artikel 8.8/4 Meerdere overtredingen

§ 1. Bij een tweede overtreding van een renner of andere persoon is de periode van uitsluiting de langste van de volgende perioden:

1° een periode van uitsluiting van zes maanden;
2° een periode van uitsluiting die, rekening houdend met alle omstandigheden en de schuldgraad van de renner of een andere persoon die verband houdt met de tweede overtreding, te situeren is tussen:
a) de som van de periode van uitsluiting die is opgelegd voor de eerste overtreding en de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is op de tweede overtreding, als die beschouwd zou worden als een eerste overtreding;
b) twee keer de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is op de tweede overtreding, als die beschouwd zou worden als een eerste overtreding.

De uitsluitingsperiode die conform het eerste lid is bepaald, mag verder verminderd worden met toepassing van artikel 8.8/3, § 3 en § 4.

§ 2. Bij een derde overtreding is de periode van uitsluiting levenslang.

In afwijking van het eerste lid bedraagt de periode van uitsluiting voor een derde overtreding in de volgende gevallen acht jaar tot levenslang:
1° de derde overtreding voldoet aan de voorwaarden van verval of vermindering van de uitsluitingsperiode, vermeld in artikel 8.8/3, § 1 en § 2;
2° de derde overtreding is een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 4°.

De periode van uitsluiting die conform het eerste en tweede lid is bepaald, kan verder verminderd worden met toepassing van artikel 8.8/3, § 3 en § 4.

§ 3. Een overtreding waarvoor de renner of andere persoon afwezigheid van schuld of nalatigheid heeft aangetoond, wordt niet meegerekend als een overtreding voor de toepassing van dit artikel.

Als een dopingovertreding bestraft is met toepassing van de uitsluiting die is bepaald voor dopingpraktijken met misbruikstoffen, conform artikel 8.8, § 3, 1°, wordt die niet meegerekend als een overtreding voor de toepassing van dit artikel.

§ 4. Een dopingpraktijk kan alleen als een tweede overtreding worden beschouwd voor het opleggen van sancties als de ADO kan aantonen dat de renner of andere persoon de bijkomende dopingpraktijk heeft begaan nadat hij kennisgeving heeft ontvangen of nadat redelijke inspanningen zijn gedaan door de ADO om hem op de hoogte te brengen van de eerste overtreding. Als de ADO dat niet kan aantonen, worden de overtredingen samen als één enkele eerste overtreding beschouwd en wordt de sanctie gebaseerd op de overtreding waarop de strengste sanctie staat. De resultaten in alle wedstrijden vanaf de eerdere van de dopingpraktijken worden gediskwalificeerd, conform artikel 8.7, § 2.

Als de ADO aantoont dat een renner of andere persoon een bijkomende overtreding inzake dopingpraktijk heeft begaan die vooraf gegaan is aan de kennisgeving van een eerder vastgestelde dopingpraktijk, en die bijkomende dopingpraktijk plaatsvond uiterlijk twaalf maanden voor of na de kennisgeving van de overtreding die het eerst is vastgesteld, zal de

periode van uitsluiting voor de bijkomende overtreding bepaald worden alsof de bijkomende overtreding een op zichzelf staande eerste overtreding was, en zal de uitsluiting opeenvolgend, en dus niet gelijktijdig worden uitgezeten met de periode van uitsluiting die is opgelegd voor de dopingpraktijk die het eerst is vastgesteld. De overtredingen samen zullen beschouwd worden als één overtreding voor de toepassing van paragraaf 1 en 2.

Als de ADO vaststelt dat een renner of andere persoon een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 5°, heeft begaan tijdens het dopingcontroleproces van een andere onderliggende dopingpraktijk, wordt de dopingpraktijk, vermeld in artikel 8.6, § 1, 5°, als een afzonderlijke eerste overtreding beschouwd en zal de periode van uitsluiting voor die overtreding opeenvolgend en niet gelijktijdig worden uitgezeten met de periode van uitsluiting die wordt opgelegd voor de onderliggende dopingpraktijk, voor zover ook opgelegd. De overtredingen samen zullen beschouwd worden als één overtreding voor de toepassing van paragraaf 1 en 2.

Als de ADO vaststelt dat een tweede of derde overtreding wordt begaan door een renner of andere persoon tijdens een periode van uitsluiting, loopt de periode van uitsluiting voor de meerdere overtredingen opeenvolgend, en niet gelijktijdig.

§ 5. Voor de toepassing van dit artikel, moet elke overtreding plaatsvinden binnen dezelfde periode van tien jaar om als meerdere overtredingen beschouwd te worden.

Artikel 8.8/5

§ 1. Als een renner of andere persoon zich al in een periode van uitsluiting bevindt op grond van een dopingpraktijk, zal een nieuwe periode van uitsluiting aanvatten op de eerste dag volgend op het uitzitten van de lopende periode van uitsluiting. Behalve in de gevallen, vermeld in het tweede tot en met vijfde lid, gaat de periode van uitsluiting in op de dag van de definitieve tuchtrechtelijke uitspraak die een uitsluiting oplegt, of, als afstand is gedaan van een hoorzitting of als er geen hoorzitting is, op de dag waarop de uitsluiting wordt aanvaard of anderszins wordt opgelegd.

Als de hoorzittingsprocedure of andere aspecten van de dopingcontrole aanzienlijke vertraging heeft opgelopen die niet aan de renner of andere persoon te wijten is, kan het disciplinair orgaan dat de sanctie oplegt de uitsluitingsperiode op een vroegere datum laten ingaan en wel ten vroegste op de datum van de monsterneming of de laatste datum waarop een andere dopingovertreding plaatsvond. Alle tijdens de uitsluitingsperiode behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens de periode van uitsluiting die met terugwerkende kracht is opgelegd, worden gediskwalificeerd.

Als een voorlopige schorsing door de renner of andere persoon wordt nageleefd, wordt de periode van voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de renner of andere persoon kan worden opgelegd. Als de renner of andere persoon een voorlopige schorsing niet naleeft, zal de renner of andere persoon geen aftrek toegekend krijgen voor enige uitgediende voorlopige schorsing. Als een periode van uitsluiting wordt uitgezeten overeenkomstig een beslissing waartegen later beroep wordt aangetekend, wordt die uitsluitingsperiode afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk in beroep aan de renner kan worden opgelegd.

Als een renner of andere persoon vrijwillig en schriftelijk een voorlopige schorsing aanvaardt en daarna de voorlopige schorsing naleeft, wordt die periode van vrijwillige voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de renner of andere persoon wordt opgelegd. Een kopie van de vrijwillige aanvaarding van een voorlopige schorsing door de renner of andere persoon moet onmiddellijk worden bezorgd aan alle partijen die het recht hebben om in kennis te worden gesteld van de vermeende dopingpraktijk in kwestie.

De periode voor de effectieve ingangsdatum van een voorlopige schorsing of een vrijwillige

voorlopige schorsing wordt nooit afgetrokken van een uitsluitingsperiode, ongeacht of de renner ervoor heeft gekozen om niet aan wedstrijden deel te nemen of geschorst was door een ploeg.

In ploegsporten, waar een periode van uitsluiting is opgelegd aan een ploeg, zal de periode van uitsluiting starten op de dag van de definitieve tuchtrechtelijke uitspraak die een uitsluiting oplegt of, als afstand is gedaan van een hoorzitting of als er geen hoorzitting is, op de dag waarop de uitsluiting wordt aanvaard of anderszins wordt opgelegd, tenzij dat kennelijk onredelijk zou zijn.

§ 2. Als een renner of andere persoon aan wie een periode van uitsluiting is opgelegd, het verbod op deelname aan sportactiviteiten, overtreedt, worden de resultaten van die deelname gediskwalificeerd en wordt een nieuwe periode van uitsluiting, die even lang is als de oorspronkelijk opgelegde uitsluiting, toegevoegd aan de oorspronkelijk opgelegde uitsluiting, die begint te lopen vanaf het einde van die oorspronkelijk opgelegde uitsluiting. De nieuwe uitsluitingsperiode, met inbegrip van een berisping en geen periode van uitsluiting, kan aangepast worden afhankelijk van de schuldgraad van de renner of andere persoon en de omstandigheden van de zaak. De beslissing of een renner of andere persoon het verbod op deelname aan sportactiviteiten heeft overtreden en of een aanpassing aangewezen is, komt toe aan de ADO die het verbod heeft opgelegd. Tegen die beslissing kan beroep ingesteld worden volgens beroepsprocedure die toepasselijk is volgens de regels van die ADO.

Als een renner of andere persoon het verbod op deelname tijdens een voorlopige schorsing overtreedt, zal hij geen aftrek krijgen voor enige uitgediende voorlopige schorsing en worden de behaalde resultaten tijdens die deelname gediskwalificeerd.

Aan een begeleider of andere persoon die een renner of andere persoon helpt bij het overtreden van het verbod van deelname tijdens uitsluiting of voorlopige schorsing, kan de ADO die bevoegdheid bezit over de begeleider of andere persoon, sancties opleggen op grond van een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 9°.

Artikel 8.9

Disciplinaire beslissingen met betrekking tot dopingpraktijken begaan door renners, met inbegrip van minderjarigen en beschermde personen, en door andere personen worden voor de duur van de uitsluiting bekendgemaakt aan de sportverenigingen via de door de regering opgerichte en beveiligde communicatiekanalen, met het oog op het doen naleven van die uitsluiting en het houden van toezicht daarop. De bekendmaking omvat de voornaam, achternaam en geboortedatum van de betrokkene, de geschonden rechtsregel, het begin en het einde van de periode van uitsluiting en de sportdiscipline waarin de overtreding is vastgesteld.

Disciplinaire beslissingen met betrekking tot dopingpraktijken begaan door renners die geen recreatieve renner, minderjarige of beschermde persoon zijn, en begaan door andere personen die geen minderjarige of beschermde persoon zijn, worden daarenboven, overeenkomstig artikel 14.3 van de Code binnen twintig dagen nadat de beslissing definitief is geworden, bekendgemaakt op de website van een NADO, zolang de uitsluiting geldt of, als de uitsluiting minder dan één maand bedraagt, gedurende één maand. De bekendmaking omvat dezelfde gegevens als vermeld in het eerste lid. De informatie met betrekking tot de beslissing kan pas bekendgemaakt worden nadat de betrokkene zelf is ingelicht.

Een vrijspraak kan alleen worden bekendgemaakt met toestemming van de betrokkene. Een NADO zal redelijke pogingen ondernemen om de toestemming van de betrokkene te bekomen, en als de toestemming is gegeven, de beslissing bekendmaken in integrale vorm of in een aangepaste vorm die aanvaardbaar is voor de renner of andere persoon in kwestie.

Artikel 8.9/1

Een beslissing met betrekking tot een dopingpraktijk die genomen is conform de Code door een ADO, een beroepsinstantie of het TAS, is na kennisgeving aan alle belanghebbende partijen automatisch bindend voor elke partij die de Code heeft ondertekend, ongeacht de sport of sportdiscipline.

Een beslissing als vermeld in het eerste lid om een verplichte voorlopige schorsing op te leggen onder de Code na een voorlopige hoorzitting of waarbij de renner of andere persoon de voorlopige schorsing heeft aanvaard of verzaakt heeft aan het recht op een voorlopige hoorzitting, versnelde hoorzitting ten gronde of beroep, verbiedt automatisch tijdens de voorlopige schorsing de deelname van de renner of andere persoon aan alle sportactiviteiten die onder de bevoegdheid van een ondertekenaar van de Code vallen.

Een beslissing als vermeld in het eerste lid die een periode van uitsluiting oplegt na een hoorzitting of na het afzien van een hoorzitting door de renner of andere persoon in kwestie, verbiedt automatisch de deelname van de renner of andere persoon aan alle sporten die onder de bevoegdheid vallen van een partij die de Code heeft ondertekend voor de duur van de periode van uitsluiting.

Een beslissing als vermeld in het eerste lid waarbij een dopingpraktijk wordt aanvaard, is automatisch bindend voor alle partijen die de Code hebben ondertekend.

Een beslissing als vermeld in het eerste lid, om diskwalificatie van resultaten op te leggen voor een bepaalde periode houdt in dat alle resultaten die behaald zijn onder de bevoegdheid van een partij die de Code heeft ondertekend in de periode die gespecificeerd is in de beslissing, automatisch gediskwalificeerd worden.

Elke partij die de Code heeft ondertekend, is gehouden tot automatische erkenning en implementatie van een beslissing, of in voorkomend geval de schorsing of opheffing van de gevolgen van die beslissing, zonder dat daar een uitdrukkelijke erkenning is voorzien, vanaf de vroegste van de volgende data: de datum van ontvangst van de kennisgeving van de beslissing of de datum waarop de beslissing in ADAMS is geregistreerd.

Een beslissing van een organisator van een evenement die genomen is in een versnelde procedure tijdens het evenement is niet bindend voor andere partijen die de Code hebben ondertekend, tenzij de regels van de organisator van het evenement voorzien in de mogelijkheid van beroepsprocedure voor de renner of andere persoon die niet in een versnelde procedure wordt afgehandeld.

Artikel 8.10

Een NADO en de sportverenigingen zijn belast met het toezicht op de naleving van de voorlopige schorsingen en disciplinaire uitsluitingen en andere gevolgen van dopingpraktijken die opgelegd zijn aan renners en andere personen.

Sportverenigingen zijn verantwoordelijk voor het ten uitvoer leggen van de diskwalificatie van resultaten en terugvordering van prijzengeld die opgelegd is aan een renner in relatie tot sportactiviteiten die door hen zijn georganiseerd. Een sportvereniging die op grond van een definitief geworden disciplinaire beslissing prijzengeld teruggevorderd heeft van een renner, neemt redelijke maatregelen om het teruggevorderde prijzengeld te herverdelen over de renners die recht zouden hebben gehad op het prijzengeld als de gediskwalificeerde renner niet had deelgenomen.

Artikel 8.11 Sancties ten aanzien van sportverenigingen

§ 1. Als een sportvereniging een of meer bepalingen van dit decreet of een of meer van de op grond van dit decreet genomen maatregelen niet naleeft, zal de regering, nadat de sportvereniging is gehoord, de sportvereniging de betaling van een administratieve geldboete van 100 tot 10.000 euro en een of meer van de volgende maatregelen opleggen :

1° een aanmaning om zich aan de bepalingen van dit decreet te conformeren, naargelang het geval, binnen een termijn van acht dagen tot zes maanden;
2° de verplichte terugbetaling van alle kosten van dopingcontroles die ten behoeve van de sportvereniging, haar leden en de door haar georganiseerde sportactiviteiten door de regering, in voorkomend geval op verzoek van andere organisaties voor de bestrijding van doping, werden gemaakt tijdens de afgelopen twee kalenderjaren;
3° het verbod voor de sportvereniging om gedurende een termijn van minstens veertien dagen en hoogstens twaalf maanden sportactiviteiten te organiseren, de deelname eraan mogelijk te maken, of daarvoor als leidende instantie op te treden, binnen het geheel of een gedeelte van de Vlaamse Gemeenschap;
4° het inhouden van het geheel of van een gedeelte van de financiële steun die door de Vlaamse Gemeenschap aan de sportvereniging is toegekend voor de komende twaalf maanden.

§ 2. Alle overheden zijn verplicht om elke vergunning tot het houden van sportactiviteiten te weigeren aan de sportvereniging vermeld in § 1, 4°, alsook om reeds toegekende vergunningen in te trekken.

Titel 7. Voorlopige schorsing:

Artikel 8.10

§ 1. Een renner krijgt onmiddellijk een verplichte voorlopige schorsing opgelegd als in het kader van een dopingtest van die renner de analyse van een monster resulteert in de vaststelling van een afwijkend analyseresultaat of een definitief vastgesteld afwijkend paspoortresultaat voor een verboden stof die geen specifieke stof is, of in de vaststelling van een verboden methode die geen specifieke methode is. De voorlopige schorsing wordt opgelegd na het nodige onderzoek verricht te hebben en na de beslissing om na de eerste fase van resultatenbeheer de vaststelling van een mogelijke dopingpraktijk te vervolgen als een vermoedelijke dopingpraktijk.

Als een NADO resultatenbeheer heeft over de dopingpraktijk, legt een NADO de verplichte voorlopige schorsing, vermeld in het eerste lid, op.

Een renner of andere persoon kan buiten de gevallen van verplichte voorlopige schorsing, vermeld in het eerste lid, optioneel een voorlopige schorsing opgelegd krijgen als uit de feiten en het voorliggende bewijsmateriaal voldoende blijkt dat een disciplinaire maatregel zal worden opgelegd. De optionele voorlopige schorsing wordt aan een renner opgelegd om de gevolgen van een mogelijke definitieve uitsluiting met bijbehorende diskwalificatie van resultaten die behaald zijn nadat de dopingpraktijk is vastgesteld, te beperken voor andere renners dan de renner in kwestie.

Als een NADO resultatenbeheer heeft over de dopingpraktijk, kan een NADO de optionele voorlopige schorsing, vermeld in het derde lid, opleggen. Een NADO kan een optionele voorlopige schorsing als vermeld in het derde lid, opleggen in elke fase van het resultatenbeheer tot aan een beslissing ten gronde, gewezen in eerste aanleg. Een NADO kan de voormelde optionele voorlopige schorsing in voorkomend geval ook op elk moment intrekken.

Een voorlopige schorsing kan enkel worden opgelegd nadat de renner of andere persoon, het WADA, de federatie en de internationale federatie op de hoogte is gebracht van de feiten op grond waarvan de renner verdacht wordt van een dopingpraktijk en in voorkomend geval na het onderzoek, vermeld in het eerste lid.

Een voorlopige schorsing mag enkel worden opgelegd als aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:
1° aan de renner of andere persoon is de mogelijkheid geboden van een voorlopige hoorzitting

hetzij vóór het opleggen van de voorlopige schorsing, hetzij tijdig nadat de voorlopige schorsing is opgelegd;
2° aan de renner of andere persoon is de mogelijkheid geboden om tijdig een versnelde hoorzitting ten gronde te houden nadat een voorlopige schorsing is opgelegd.

De renner of andere persoon aan wie een voorlopige schorsing wordt opgelegd, kan een voorlopige hoorzitting vragen. De voorlopige hoorzitting wordt uitgevoerd door de instantie die bevoegdheid heeft over de renner of andere persoon voor het houden van een hoorzitting ten gronde.

Een verplichte voorlopige schorsing kan worden opgeheven als de renner een van de volgende gevallen kan aantonen:
1° het is aannemelijk dat de vermoedelijke dopingpraktijk verband houdt met een besmet product;
2° de vermoedelijke dopingpraktijk houdt verband met een misbruikstof en de renner kan aantonen dat de misbruikstof gebruikt is buiten wedstrijdverband en geen verband vertoont met de sportprestaties, en de renner recht heeft op het krijgen van een verminderde sanctie.

De instantie die de voorlopige schorsing heeft opgelegd, heft onmiddellijk de voorlopige schorsing die verband houdt met een dopingpraktijk als vermeld in artikel 8.6, § 1, 1°, op als de analyse van het B-monster de analyse van het A-monster niet bevestigt. Conform het derde lid kan in het voormelde geval een optionele voorlopige schorsing wel nog worden opgelegd.

De instantie die gemachtigd is een voorlopige schorsing op te leggen, brengt de volgende partijen op de hoogte van elke beslissing over een voorlopige schorsing:
1° de renner, behalve in de gevallen waarbij geen kennisgeving van de vaststellingen aan de renner verplicht is, of andere persoon in kwestie;
2° de federatie waarbij de renner of andere persoon is aangesloten of die onder de bevoegdheid daarvan valt;
3° de NADO van de woonplaats van de renner of andere persoon of de NADO van de plaats waar deze de nationaliteit heeft of zijn licentie heeft verkregen;
4° de respectievelijke internationale federatie;
5° het IOC of IPC als de beslissing een effect kan hebben op de volgende Olympische of Paralympische Spelen, met inbegrip van beslissingen die een effect kunnen hebben op de toelatingsvoorwaarden voor de Olympische of Paralympische Spelen;
6° het WADA.

Beroep tegen een beslissing met betrekking tot een voorlopige schorsing kan ingesteld worden conform de reglementen van de instantie die de voorlopig schorsing heeft opgelegd.

In afwijking van het elfde lid kan geen beroep worden ingesteld tegen de beslissing van een hoorinstantie om een verplichte voorlopige schorsing niet op te heffen nadat de renner heeft aangebracht dat de inbreuk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product, conform artikel 7.4.1 van de Wada-Code.

De duur van een voorlopige schorsing wordt afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de renner of andere persoon wordt opgelegd of die hij aanvaardt en naleeft. Als een renner of andere persoon de voorwaarden van de voorlopige schorsing niet naleeft, wordt geen enkele verrekening van de voorlopige schorsing in de periode van uitsluiting toegepast en worden alle resultaten die behaald zijn tijdens de voorlopige schorsing gediskwalificeerd.

§ 2. Als een renner geen voorlopige schorsing wordt opgelegd, kan de renner in kwestie binnen een van de volgende termijnen vrijwillig een voorlopige schorsing aanvaarden:
1° binnen tien dagen na de kennisgeving van het resultaat van de analyse van het B-monster of nadat de termijn om een analyse van het B-monster te vragen, is verstreken;
2° uiterlijk op de dag vóór de dag waarop de renner in kwestie van plan is om opnieuw aan een

wedstrijd deel te nemen na afloop van de termijn, vermeld in punt 1°.

Een andere persoon dan een renner, aan wie een dopingpraktijk ten laste wordt gelegd, kan vrijwillig een voorlopige schorsing aanvaarden binnen tien dagen na de kennisgeving van de mogelijke dopingpraktijk.

Een vrijwillige voorlopige schorsing als vermeld in het eerste en tweede lid, heeft dezelfde draagwijdte als een voorlopige schorsing die is opgelegd conform paragraaf 1.

De vrijwillige voorlopige schorsing kan op elk moment worden ingetrokken met een schriftelijke kennisgeving aan een NADO. In dat geval wordt geen rekening gehouden met de periode waarin een voorlopige schorsing is nageleefd.

Titel 8. De beslissing:

Artikel 8.11.

De beslissing moet met reden omkleed zijn.

Elke disciplinaire uitspraak wordt binnen een redelijke termijn meegedeeld aan de beschuldigde, de KBWB, de CyV, de FCWB, de Belgische NADO's, de NADO van de woonplaats van de beschuldigde, de NADO van het land waar een vergunning werd onderschreven, de NADO van de nationaliteit van de beschuldigde, de UCI, het IOC of het IPC als de beslissing een effect kan hebben op de volgende Olympische of Paralympische Spelen en de WADA.

De kennisgeving, vermeld in eerste lid, omvat:

- a) de beslissing,
- b) de motivering,
- c) in voorkomend geval de redenen waarom de maximumsanctie niet is opgelegd,
- d) samenvatting in het Engels of in het Frans;

Titel 9: Beroep tegen beslissingen gewezen door het bevoegde disciplinaire orgaan of belaste externe instantie

Artikel 8.12

§1. Tegen de beslissingen gewezen in eerste aanleg vanwege een door de KBWB belaste externe instantie (zie artikel 8.4) worden de beroepsmogelijkheden bepaald door het respectievelijke procedurereglement van het VST dan wel CIDD.

§2. Tegen beslissingen gewezen in eerste aanleg door de Tucht-kamer van de KBWB, kan beroep ingesteld worden bij het Belgisch Arbitragehof voor de Sport door navolgende personen:

- a) de beschuldigde renner of begeleider;
- b) de KBWB;
- c) de FCBW;
- d) de CyV;
- e) de bevoegde NADO in België;
- f) de NADO van het land waar een vergunning werd onderschreven;
- g) de NADO van de woonplaats van de beschuldigde renner of begeleider;
- h) de NADO van de nationaliteit van de beschuldigde renner of begeleider;
- i) de UCI;
- j) Het IOC of het IPC indien de beslissing een effect kan hebben op de volgende Olympische spelen;

k) Het WADA;

Het beroep schorst de tenuitvoerlegging van de aangevochten beslissing niet op.

§2/1. Opdat het hoger beroep ontvankelijk zou zijn, dient het te worden ingesteld binnen de eenentwintig dagen na de dag waarop de partij van de voor beroep vatbare beslissing ontvangt.

Evenwel bedraagt de uiterste datum waarbinnen het WADA beroep kan aantekenen of tussenbeide kan komen, gelijk aan de laatste dag van de volgende twee data:

- a) eenentwintig dagen na de laatste dag waarop eender welke partij beroep kon hebben aangetekend, of
- b) eenentwintig dagen na ontvangst door het WADA van het volledige dossier met betrekking tot de uitspraak, waaronder in ieder een vertaling van de uitspraak.

De UCI, de KBWB en de CyV kunnen zich niet verzetten tegen de vraag van de renner of begeleider om het dossier in geval van beroep voor het TAS in openbare zitting te behandelen.

§1/3. De dag van de gebeurtenis die de termijn doet ingang wordt niet in de termijn begrepen.

De vervalddag wordt echter wel in de termijn begrepen. Als de vervalddag een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag is, wordt die vervalddag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag.

Met de datum van ontvangst wordt niet de feitelijke kennisneming van de zending bedoeld. In het geval de zending via e-mail of fax gebeurde, wordt de datum van ontvangst geacht de eerste werkdag na de verzendingsdatum te zijn. In het geval de zending via aangetekende zending is gebeurd, wordt de datum van ontvangst geacht de eerste werkdag na de poststempel te zijn, tenzij het tegendeel wordt bewezen.

BOEK 9. INWERKINGTREDING:

Artikel 9.1.

De Juridische Code KBWB is in werking getreden op